

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det, der undrer mig, er, hvorfor Socialdemokratiet er kommet dertil, at det er vigtigt at støtte et lovforslag, der overfører i første omgang 125 mio. kr. fra almindelige danskere til bankerne, der i forvejen har 26 mia. kr. eller 24 mia. kr. i overskud, oven i købet et lovforslag, som gør, at regningen, når vi kommer frem til 2010, måske kan ryge op på en 300-400 mio. kr. Hvorfor er det vigtigt for Socialdemokratiet at tage penge fra almindelige borgere og så give til bankerne, der i forvejen vælter sig i profit?

(Kort bemærkning).

**Jan Trøjborg (S):**

Jeg har det synspunkt, at jeg også tror, at borgerne er meget opmærksomme kunder, ikke alene i almindelige forretninger, når det gælder de priser, de betaler for varerne, men også med hensyn til de priser, de betaler for varerne i bankerne. Derfor tror jeg selvfølgelig, at hvis vi kan sikre en fornuftig og en god konkurrence, er vi med til at sikre, at overskuddene ikke er større, end de bør være, i hverken forretninger, detailhandelen eller bankverdenen.

Kl. 18.55

Dermed være også sagt, at vi som forbrugere naturligvis betaler for de ydelser, der er forbundet med, at vi bruger et betalingssystem, og at vi nu har fundet en model, hvor det også er helt muligt med hensyn til bankerne at reducere deres overskud og dække omkostningerne derved, ligesom det er muligt med hensyn til A.P. Møller, hvis konkurrencen altså er hård nok, at overskuddet er reduceret, således at omkostningen, der nu væltes over på forretningerne, ikke væltes over på priserne. Så det er bare et spørgsmål om en tilstrækkelig god konkurrence Lovgivning, tilstrækkelig stor opmærksomhed hos kunderne med hensyn til de priser, de betaler. Så kan man presse overskuddet ned, og så kan det være, at det endda bliver billigere, end det var før.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Sikke en gang halleluja! Den her aftale betyder, at bankerne fra at få 0 kroner nu får 125 mio. kr. om året og fremover en 300-400 mio. kr. om året ekstra i overskud på grund af en lov, hr. Jan Trøjborg står her og roser.

Jeg prøver en gang mere: Hvorfor finder hr. Jan Trøjborg og Socialdemokratiet, at det er vigtigt at gennemføre ved lov i Folketinget, at ban-

kernes overskud hvert eneste år skal vokse med flere hundrede millioner kroner oven i de nogleogtyve milliarder, de i forvejen tjener?

(Kort bemærkning).

**Jan Trøjborg (S):**

Fordi vi gerne vil sikre, at vi har et velfungerende dankortsystem, der er universelt betalingsmiddel i Danmark. Det er det billigste i hele verden. Hvis vi ikke havde lavet den her aftale, havde vi haft et fuldstændigt vildt opsplittet marked med enorme gebyrer for forbrugerne til følge.

Så alternativt til hr. Frank Aaens nationaliseringsmodel er det her overhovedet langt den bedste reguleringsmodel af en række, der findes i hele verden. Det er vi godt tilfredse med.

**Formanden:**

Tak til hr. Jan Trøjborg. Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Hvad siger vi så? Igen, igen igen. Da jeg vågnede i morges og så, at der stod dankort på listen igen, tænkte jeg: Nå, en gang til.

Dansk Folkeparti har hele vejen igennem den langvarige proces om dankortets fremtid ønsket, at parterne skulle finde frem til en fornuftig løsning. Derfor er det tilfredsstillende, at detailhandelen og pengeinstitutterne tog sig sammen og løste problemet, der truede et af de bedste betalingsmidler i verden.

Dansk Folkeparti vil være med til at sikre dankortets fremtid, og derfor er vi tilfredse med, at det er et bredt politisk forlig, der ligger til grund for det lovforslag, vi i dag behandler. Udgangspunktet er som bekendt, at butikkerne i den fysiske handel ikke må overvælte gebyrer for brug af dankortet. Det er positivt, at man med forslaget lægger op til, at overvæltning af gebyrer i den fysiske handel heller ikke tillades med dansk udstedte internationale betalingskort. På den måde sikres der så vidt muligt ens vilkår for dansk udstedte kort i den fysiske handel.

Med disse kommentarer vil jeg blot meddele, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg vil gerne stille det samme spørgsmål, som jeg lige har stillet til Socialdemokratiet: Hvorfor finder Dansk Folkeparti, at det er nødvendigt