

Med den indledning skulle jeg selvfølgelig være vildt begejstret for forslaget, men det er jeg egentlig ikke. Efter at jeg har læst høringssvarene, er jeg ikke helt overbevist om, at dette forslag helt rammer det perfekte. Bl.a. har Finn Østrup i den artikel, som er med, nogle betænkeligheder, som påvirker mig meget, og jeg har bl.a. også bemærket, at Advokatrådet henviser til Finn Østrups artikel i deres svar.

Det, der ligger i forslaget, er, som Venstres ordfører sagde, at der gives adgang til, at alle kan eje en ejendomsmæglervirksomhed, og det er selvfølgelig ud fra en eller anden tro på, at fri konkurrence kan løse alt. Vi ser imidlertid en del problemer i dette forslag. Bl.a. er vi overbevist om, at de, der vil drive ejendomsmæglervirksomhed, selv om de ikke har den uddannelse, også vil tjene penge på salg af ejendom. De vil også skulle ud og markedsføre sig, måske endda mere end de nuværende ejendomsmæglere. Selvfølgelig kan vi heller ikke lade være med at tænke over, at vi i 1994 strammede op på dette område her. Det er altså ikke ret mange år siden. Men på trods af at vi kan se nogle problemer, synes jeg, at vi fordomsfrit skal drøfte det i udvalget til gavn for borgerne.

Det er selvfølgelig betryggende, at ethvert forretningssted skal ledes af en ejendomsmægler eller en advokat med garanti og ansvarsforsikring. På en eller anden måde er det en mærkelig løsning, at det er en medarbejder, der har ansvaret for forsikringen, og ikke den person, der ejer virksomheden.

Kl. 18.05

Lovforslagets idé om at begrænse antallet af lovpligtige ydelser lyder sympatisk. Der er også her nogle eksperter, der påstår, at det reelt ikke er her, man kan spare penge, og bl.a. i Østrups artikel roses dette forslag heller ikke.

Jeg er enig med Venstres ordfører i, at noget af det bedste ved lovforslaget er den styrkede gennemsigtighed, så prisen på bl.a. ydelser og provisioner fremgår på en klar og tydelig måde. Her er givet meget at hente. Bl.a. på den måde kan man jo også se, om der er aftaler i branchen. Jeg påstår ikke, at der er det, men det kan man se, når det bliver gjort klart. Under udvalgsarbejdet vil vi have undersøgt, om det er muligt at lovgive om nogle af de forslag, som Østrup kommer med.

Ideen om en portal med alle oplysninger virker umiddelbart genial. Det kan i yderste konsekvens medføre, at husejerne selv kan sælge de-

res bolig, og så bliver det i hvert fald billigt, hvis de gør det.

Med hensyn til lovforslagets ønske om en uafhængig finansrådgivning vil jeg sige, at det i praksis meget ofte allerede sker. En mulighed, som kunne komme på tale i udvalgsarbejdet, er at gøre rådgivning mere uafhængig ved at skære båndet mellem finansielle virksomheder og ejendomsformidlere over. Er det en mulighed, som ministeren vil kigge på?

Jeg mener, at vi bør drøfte det her i udvalget. Der er kommet masser af materiale i den her sag. Så sent som i dag er der kommet masser af nyt materiale, som vi nok har haft svært ved at nå at se på, så vi ser frem til udvalgsarbejdet med åbent sind.

Formanden:

Tak til hr. Jens Christian Lund. Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti bakker generelt op om forslag, der skal være med til at forbedre konkurrencevilkårene i Danmark. Derfor kan vi også overordnet støtte hensigten med dette lovforslag om at forbedre konkurrencevilkårene på det danske marked for køb og salg af fast ejendom.

Der er en række positive tiltag i forslaget, som jeg indledningsvis vil komme ind på. Helt overordnet er det positivt, at en mulig ejerkreds for ejendomsmæglervirksomheder udvides. På den måde vil det være muligt at styrke konkurrencen gennem at få flere aktører på banen. Dansk Folkeparti mener, at det vil sikre kvaliteten af produktet – hvis man kan kalde mæglervirksomheden det. Det sikres ved, at selve virksomheden stadig skal ledes af en ejendomsmægler eller en advokat.

Det er også i overensstemmelse med Dansk Folkepartis politik, at oplysninger om priser og provisioner øges med lovforslaget. Den slags tiltag plejer vi at støtte, og det gør vi også her. Med de nye krav bliver det nemmere for forbrugeren rent faktisk at sætte sig ind i, hvad den pris, der tages, dækker over, specielt i forbindelse med solgt eller gratis-konceptet, som dominerer på netop det her marked. At prisfastsætte mange af ydelserne enkeltvis vil efter Dansk Folkepartis mening være positivt for konkurrencen.

Vi er også enige i den foreslåede ophævelse af annoncekravet, og efter Dansk Folkepartis overbevisning er forbrugerbeskyttelsen tilstrækkelig sikret gennem markedsføringslovens almindeli-