

bundet af Offentligt Ansatte, og gruppen vil løbende være inddraget i arbejdet.

Som nævnt tidligere har regeringen arbejdet for at skabe ordentlige rammer for ældreplejen. Med frit valg har det jo betydet et løft i sig selv i forhold til at sætte fokus på kvaliteten, men det, at rammerne er i orden, er også en klar forudsætning for, at vi nu kan sætte yderligere fokus på kvaliteten af de forskellige ydelser.

I den senere tid og i særdeleshed under valgkampen har diskussionen om ordentlige rammer og styringen i ældreplejen været meget præget af overskrifter om stregkoder og minuttyranni i hjemmeplejen. Det har f.eks. været fremført, at brugen af styringsredskaber er en af årsagerne til, at der er for lidt tid og for lidt fleksibilitet i den personlige og praktiske hjælp, og at det er lovgivningen på ældreområdet, der pålægger kommunerne at fastlægge stramme tidsrammer for den personlige og praktiske hjælp.

Jeg synes, det er ærgerligt, at debatten om, hvordan vi sikrer de ældre bedst mulig omsorg, i den grad har været præget af misforståelser. For der er jo ikke fastsat regler for, hvordan hjælpen skal tilrettelægges i det daglige, og dermed for, hvor meget tid der skal sættes af til de enkelte ydelser. Kommunerne er forpligtede til at sikre, at der afsættes tid nok til, at de ydelser, som de ældre har ret til, kan leveres på en ordentlig og en værdig måde.

Kl. 17.00

Stregkoder er jo en form for dokumentationsredskab og er derfor bare en mere præcis og effektiv udgave af de manuelle styringsredskaber, der anvendes i langt de fleste kommuner.

Der er ikke nogen modsætning mellem omsorg og styring. Tværtimod kan man jo kun skabe tid til omsorg og samvær, hvis man ved, hvor meget tid der skal bruges på de praktiske opgaver og den personlige pleje. Men tidsregistrering og stregkoder skal naturligvis ligesom andre styrings- og planlægningsredskaber bruges fornuftigt. Det må ikke umyndiggøre de ældre eller fjerne menneskeligheden i omsorgen.

Jeg finder det da også rigtig ærgerligt, at forslagsstillerne motiverer deres projekt med en påstand om, at ældreplejen i dag mangler fokus på, hvordan de ældre sikres et godt og værdigt liv, for det første fordi jeg ved, at der er rigtig mange kommuner, som arbejder seriøst og grundigt med at tilrettelægge ældreplejen, så de ældre sikres den pleje, de har krav på, og for det andet fordi der blandt plejepersonalet findes mange ildsjæle, som arbejder seriøst med at im-

plementere værdier i ældreplejen. Det gælder f.eks. på demensområdet og i implementeringen af FOA's og Dansk Sygeplejeråds oplæg om de ti værdier, som jo som sagt har været kendt og brugt i de sidste 3 år. Endelig viser undersøgelser, at de fleste ældre faktisk er tilfredse med den pleje, de får.

Jeg synes derfor, at Enhedslisten gør både de ældre og plejepersonalet uret, når de bruger enkeltsager til at beskrive hele ældreplejen som umenneskelig.

Dagens beslutningsforslag rummer nogle fine intentioner om, at ældre skal have ret til en værdig alderdom, og det tror jeg som sagt ikke at der er nogen, der er uenig i. Men regeringen har allerede taget et initiativ blandt mange og nu også initiativet til et projekt om kvalitet i plejen. Projektet omhandler både hjemmeplejen og plejehjemsområdet. Der inddrages en række relevante organisationer, og det bygger som nævnt på forskning, metodeudvikling og formidling. Jeg synes, det er vigtigt, at vi fortsat skubber på og bruger de redskaber, som kan fremme kvaliteten i plejen, og regeringen vil meget gerne, bl.a. gennem kvalitetsprojektet, bidrage til en fortsat udvikling hen mod en bedre pleje.

Men som sagt starter vi heller ikke på bar bund. Kommunerne har allerede rige muligheder for at bruge værdierne i hjælpen og for at tilbyde ydelser, som f.eks. kan styrke de ældres netværk og forebygge ensomhed.

Desuden er arbejdet med værdier ikke den eneste måde at forbedre plejen på. Værdierne kan bruges som grundlag for tilrettelæggelse af plejen og som pejlemærker for dialogen mellem plejepersonalet og den ældre, men de kan ikke bruges som det eneste parameter, der sikrer en god pleje. Der er vi nødt til at se på en række andre ting også.

Så alt i alt finder regeringen ikke, at Enhedslistens forslag kan bruges som et bud på, hvordan vi sikrer de ældre en værdig alderdom. Vi har sat en lang række andre initiativer i værk, og derfor kan regeringen ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig da, at det er lykkedes at få diskussionen om indholdet og kvaliteten i ældreplejen så højt op, at regeringen nu er nødt til at gøre et eller andet, og det kan man så håbe at der trods alt kommer nogle gode forsøgsprojek-