

ren tager 3 måneders barsel og dermed sparer samfundet for en masse penge? Og hvorfor vil man ikke være med til, når man nu mener, at det er vigtigt, at faren tager den barsel, at lovgive? Er det udelukkende ud fra det princip om, at der skal være frit valg, eller ligger der andet bag?

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Jamen det, der ligger bag, tror jeg er en helt grundlæggende forskel i den måde, SF anskuer tingene på, og den måde regeringen anskuer tingene på. Jeg tror på, at familien er det bedste forum og de bedste parter til at vurdere, hvordan tilrettelæggelsen af barselordloven er mest hensigtsmæssig. Det vil variere meget fra familie til familie, og det har jeg ingen problemer med at overlade til den enkelte familie at tage stilling til, netop fordi jeg tror, det er dem, der bedst ved det. Derfor vil jeg ikke lovgive om det. Det er derfor, jeg lægger afstand til det forslag, som SF's ordfører var inde på, nemlig at man skulle øremærke en bestemt del af barselordloven til eksempelvis faren og vel at mærke jo så kun en mindre del af det, kan jeg forstå.

Så må jeg sige, at jeg ikke kender til den undersøgelse fra Sverige, men den vil jeg da gerne studere og gerne se, hvilke sammenhænge der er i det resultat.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu håber jeg ikke, at ligestillingsministeren bliver alt for ked af det, når jeg er nødt til at rette en fortalelse. Det var sådan, at ministeren sagde, at ligestilling skulle være et argument for at stemme ja til forfatningen, hvor det rigtige skulle have været, at ligestilling er et argument for at stemme nej til forfatningen, for det er jo sådan, at forfatningen bl.a. medfører en øget grad af liberaliseringer, privatiseringer, undergravelse af den kollektive offentlige service. Og hvem er det, det går ud over? Det er kvindernes tryghed i ansættelsen, kvindernes tilknytning til arbejdsmarkedet og kvindernes mulighed for at have et fuldtidsjob. På den måde vil det være et klart tilbageskridt for ligestillingen, og det kan man jo så tage en diskussion om.

Jeg vil så bare lige spørge ministeren, om ikke det er meget illustrativt at se på kvinderepræsentationen i de ledende organer i EU. Det kan måske give et vist billede af, at ligestilling ikke er det, der står øverst på dagsordenen, når vi snakker om topposter i EU.

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Jeg er nødt til at sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at hvis man læser forfatningstraktaten, kommer man simpelt hen ikke uden om, at ligestillingen er et rigtig godt argument for at stemme ja, for der er arbejdet en del med ligestillingen, og den er blevet fremhævet i den nye forfatningstraktat. Hvis man ser over årene, så har EU i det hele taget været med til at løfte indsatsen også på ligestillingsområdet i henseende til Danmark. Det er simpelt hen ikke til at komme uden om, at lige netop på det felt har EU haft en meget positiv indflydelse.

Så kan man have mange synspunkter på det indre marked i EU og beslutningsprocedurerne i EU, og jeg har noteret mig tidligere, at der fra Enhedslistens side var den holdning, at kommunalreformen vil føre til mere udlicitering og mere privatisering. Man kan spinde en lang ende over, om det så er godt eller dårligt ligestillingsmæssigt set. Jeg er fuldstændig uenig i Enhedslistens tilgang til det, men det er stadig væk et faktum, at i forfatningstraktaten er ligestillingen fremhævet som noget positivt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

En ting er, at man skriver på et stykke papir, at ligestilling er noget positivt, det tror jeg egentlig at alle kan skrive under på, men lad os se på det konkret. Altså nu spurgte jeg, hvordan situationen ser ud i de ledende organer i EU. Hvordan er det med kvinderepræsentationen de forskellige steder i EU-systemet? Den er meget, meget lav, og jeg tror egentlig, det meget godt illustrerer, hvad det er for en behandling, ligestillingsproblemet i det hele taget får i hele EU-systemet.

Jeg vil bare have bekræftet, at det ser sådan ud, hvis man kigger på kvinderepræsentationen i EU.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Jeg er da enig i, at man kunne have rigtig god gavn af at få vores gode ideer til, hvordan man arbejder med mainstreaming og også bruge dem i hele EU-systemet. Der er jo ingen tvivl om, når man ser på, hvem der er på de ledende poster, at ligestillingen også halter på det område. Men det tror jeg i det hele taget er kendetegnende for en række af de internationale organisationer. Jeg tror, det samme gør sig gældende i FN-regi eller