

her tilfælde med hensyn til at skulle forandre grundloven, for som jeg sagde tidligere, er det en grundlovspektivering med lange, lange udsigter, og der er altså ikke nogen grund til at forhaste sig på nogen som helst måde.

Man kan lige så godt nævne tingene ved deres rette navn. Jeg ved jo godt, hvad det egentlig er, nogle af partierne her i Folketinget er ude på. Det er jo altså at slå en kile ind og ikke alene forandre tronfølgen, men også sætte andre ting ind, hvis vi endelig skal have en forandring af grundloven. Det kan jeg godt sige at vi overhovedet ikke i Dansk Folkeparti er interesseret i, men vi kan da være åbne over for at tage en diskussion om lige nøjagtig det ene punkt med tronfølgen. Det vil vi gerne kvittere for, det vil vi gerne gøre. Men det bliver sandelig også det eneste punkt overhovedet, vi vil gå ind og diskutere.

Hvis man tror, at vi vil åbne for alle mulige andre initiativer til en forandring af grundloven, må jeg desværre skuffe Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det var sådan set det samme emne, jeg ville rejse. Vil det sige i lyset af fru Louise Freverts sidste bemærkning, at hvis det kun er tronfølgeloven, der kommer til diskussion, og der nu viser sig at blive født en pige, så kan vi regne med, at Dansk Folkeparti vil gå ind og ændre tronfølgeloven?

Fru Louise Frevert siger, at det har lange udsigter, men vi ved jo godt, at det er meget afgørende i forbindelse med børnenes opdragelse, at man meget hurtigt afklarer, hvem det egentlig er, der skal være tronfølger, og hvem der ikke skal være tronfølger.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

I 1953, da man lavede om på tronfølgeloven, var det jo flere år, efter at dronning Margrethe var blevet født. Det vil sige, at man jo så da havde besluttet, kan jeg gå ud fra, i kongefamilien, at man ikke ville have flere børn. Der var de tre prinsesser blevet født. Da var man så klar over, at man ikke ville sætte flere børn i verden og var så nødt til på grund af lige nøjagtig den problemstilling at lave tronfølgeloven om.

Det er derfor, jeg siger, at det har lange udsigter med, at vores kronprins Frederik bliver konge. Det vil vare længe, før der skal en ny tronfølger ind på kronprinsens plads, når kronprinsen

bliver konge på et tidspunkt. Det er derfor, jeg siger, at det her har lange udsigter. Som jeg tilkendegav før, bliver det ikke i vores tid, det kan jeg ikke forestille mig at det bliver. Det bliver om mange, mange år, men som jeg sagde tidligere, vil det være det eneste punkt, hvor vi ville være tilbøjelige til at åbne for, at vi godt ville være med til at forandre tronfølgeloven.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ved ikke, hvor meget mange år dækker og vores tid og alt det der. Men hvis der kommer en pige som den førstefødte og en dreng som den næstefødte, er Dansk Folkeparti så villige til at ændre den del af grundloven, der er tronfølgeloven, eller er Dansk Folkeparti ikke?

Er fru Louise Frevert med andre ord af en anden holdning end hr. Søren Krarup, eller er fru Louise Frevert ikke? Og ikke nu al mulig snak om, at der går mange, mange år, for når et barn bliver født, og det har den skæbne, som jeg sådan set ikke misunder det, at skulle være tronfølger, så synes jeg også, at det spørgsmål er ret vigtigt at få afklaret meget hurtigt.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu skal fru Lone Dybkjær og undertegnede jo ikke stå og mundhugges om, hvem der siger mest sniksnak i denne her dialog. Jeg synes faktisk, at fru Lone Dybkjær gentager sit spørgsmål, og jeg synes faktisk, jeg har uddybet svaret både på Socialdemokraternes spørgsmål og De Radikales ordførers spørgsmål. Vi åbner gerne for en fremtidig diskussion, når vi finder ud af, hvilket køn babyen har. Så vil vi eventuelt åbne for en tronfølgelovgivningsdiskussion.

Men jeg har jo sagt, at vi bare skal slå koldt vand i blodet nu. Det er jo fuldstændig skudt over målet, at vi har denne her diskussion på nuværende tidspunkt. Lad dog de unge vordende forældre glæde sig lidt over, at de skal være forældre, og lad være med at lægge et politisk pres på dem på denne her måde. Det er fuldstændig skudt over målet, at man politiserer denne her situation på denne her måde og giver de personer problemer ved at sige: Vil I have en dronning eller en konge, når nu den nye baby bliver født?

Det er jo at stikke befolkningen blår i øjnene, for lad os nu se konsekvenserne i øjnene: Man kan jo ikke bare med ét snuptag lave tronfølge-