

til en forvrænget forestilling om os, de ligestillede danskere, og dem, de uligestillede etniske grupper. Det blokerer nemlig for den stadig helt aktuelle debat om manglende ligeløn og om kvinders lavere pensionsopsparing og mænds adgang til barsel og samvær med deres børn og om den omfattende vold mod kvinder og ikke mindst om den stigende menneskehandel og antallet af prostituerede.

Med hensyn til prostitution er det påfaldende, at den problemstilling slet ikke bliver rejst i ministerens ligestillingsredegørelse.

Prostituerede er en af de svageste og mest udsatte grupper af kvinder i det danske samfund, en gruppe, som fortsætter med at vokse.

Vi ved, at 90 pct. af dem, der udsættes for menneskehandel, ender i prostitution. Med det voksende marked for sexydelse bidrager Danmark til den stigende handel med mennesker. Dermed er vi med til at understøtte nogle af de mest kriminelle og asociale handlinger i det her samfund. Det mindste, man kunne gøre, var da at sætte prostitution og handel med kvinder på listen over de temaer, som man skal debattere i forhold til kønsrolle og ungdomskultur.

Det viser sig jo ifølge en ny undersøgelse fra KFUK, at kunder hos prostituerede er helt almindelige mænd, 14 pct. af alle mænd, og at jo yngre mænd er første gang, de køber sex, jo oftere fortsætter de med at besøge prostituerede resten af livet.

Derfor er det afgørende, at vi får det her problem på dagsordenen så tidligt som muligt for de unge. De skal lære om konsekvenserne af at købe sex fra det menneske, man køber ydelsen af, og risikoen for, at man derved er med til at fremme en kriminel adfærd, nemlig menneskehandel. De skal lære, hvad et liv som prostitueret indebærer, og ikke mindst, hvor man kan søge hjælp, hvis man ender i prostitution.

For Socialdemokraterne handler ligestilling ikke kun om indsatsen for kvinder på samfundets bund, men også for kvinder på toppen. Sidstnævnte skal vi have flere af, det er der bred enighed om. Men desværre er det også forsvindende lidt, regeringen har på tapetet, når det handler om kvinder i topledelse og i bestyrelser.

For os her trænger debatten sig jo på: Skal vi vælge en norsk løsning, pisken, hvor virksomhederne får en tidsramme til at opfylde et krav om minimum 40 pct. af hvert køn i bestyrelserne, eller skal vi vælge en spansk model, hvor vi i

stedet giver virksomhederne en gulerod i form af offentlige kontrakter, hvis de præsterer en mere lige kønsfordeling?

Nu hørte vi jo i radioen her til morgen, at ministerens bedste bud er at oprette en uddannelse for kvinder, der gerne vil i bestyrelser, igen ud fra devisen om, at det nok er, fordi kvinderne ikke gør nok for det selv. Det er den kendte tilgang for regeringen, som bare igen med al ønskelig tydelighed viser, at der absolut ingen reel vilje er til at gå foran på det her område og tage nogle initiativer, der kan rykke.

Så vi venter jo i spænding på at se det forslag, som jeg er glad for at ministeren nævnte, omkring kønsopdelte lønstatistikker, for man var jo begyndt at kunne få den fornemmelse, at det var rent valgflæk, da beskæftigelsesministeren pludselig i valgkampen syntes, at det her var meget vigtigt.

Socialdemokraterne er naturligvis glade for, at det nu tilsyneladende er blevet regeringens politik, for under sidste års redegørelsesdebat gjorde den daværende ligestillingsminister meget ud af, at det ikke var et redskab, som man mente ville virke.

Men alle kan jo blive klogere, og vi håber, at det også vil ske på en lang række af de områder, hvor handlingsplanen lader meget tilbage at ønske. Der er nemlig brug for mod og kvindehjerne og ikke kun om snak og kulørte pjecer.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Tak for indlægget fra den socialdemokratiske ordfører.

Det var jo småt med, hvad Socialdemokratiet egentlig talt syntes, der skulle gøres. Det var mest en kritik af regeringen, og det er helt fair, men man savner jo i hvert fald nogle forslag til, hvad Socialdemokratiet ønsker at gøre. Men lad os så gå ned i et konkret forslag, som Socialdemokratiet har stillet i deres ligestillingsoplæg, hvor de vil gøre det obligatorisk med integrationsforløb med sprogundervisning for alle udlændinge, der kommer til Danmark.

Synes den socialdemokratiske ordfører, det er fornuftigt, at ambassadørfruer og andre skal udsættes for en sprogundervisning? Kunne man ikke bruge de midler på en anden og bedre måde, end at ambassadørfruer og andre, som udmærket kan tage vare på sig selv, skal under sådan en ordning?