

råde, og det gælder især en skærpelse i forhold til de stillede ændringsforslag.

Feks. postuleres der frihed til at beslutte, hvordan undervisningen skal tilrettelægges, og at delmål kan beskrives med andre tidspunkter i skoleforløbet end folkeskolens trinmål, men samtidig skal det være muligt at sammenholde både del- og slutmål med folkeskolens trin- og slutmål, det, der gælder for folkeskolen i de obligatoriske fag og emner, og dermed bliver friheden en illusion.

Forslaget handler om styring og om kontrol. Det handler ikke om kundskaber eller om barnets krav på undervisning, der kan stå mål med folkeskolens. Vi har nemlig lovgivning om kundskaber og målsætninger. Det, vi får med denne lov, er den tankemæssige og metodiske kontrol, der bryder med 150 års tradition.

Vi gør os ingen illusioner om, at det ikke også er meningen, men vi begræder, at det er kommet dertil, at Venstre støtter et forslag af denne type. Det liberale grundsyn, tillid og ansvar, der har været grundlaget for dansk skoletradition, er nu overvundet af den centralistiske og kontrollerende tænkning, som altid har været både den konservative og den socialdemokratiske tilgang til de frie skoler. Dette er Venstres fald.

Vi ønsker forslaget tilbage til udvalget for at kunne få ministerens svar på, hvilke bemærkninger der reelt er gældende, hvad der er realiteten i ændringsforslaget om de grundlæggende frihedsrettigheder og menneskerettigheder, og hvilke rum der egentlig kan være mellem den frie skoles delmål og slutmål og folkeskolen – med andre ord for at få forslagets konsekvenser oplyst.

Kl. 13.25

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget. Hvis ingen

gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Mere frit skolevalg inden for og over kommunegrænser).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 23/2 2005. Første behandling 2/3 2005. Betænkning 21/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og lov om kommunal anvisningsret. (Indsats mod ghettoisering).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 23/2 2005. Første behandling 10/3 2005. Betænkning 21/4 2005).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.