

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41:
Forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De Europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande. (Kontrol med teknisk bistand).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Anden behandling 12/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81:
Forslag til lov om ændring af lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet og lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik. (Individuel handicapkørsel, rejsekort og rejseplan).**

Af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 2/3 2005. Betænkning 12/4 2005. Anden behandling 19/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Lidegaard (RV):

I L 81 fastlægges man minimumsstandarder for den handicapkørsel, som de nye trafikelskaber

skal tilbyde de handicappede, og fra radikal side har vi under hele udvalgsbehandlingen forgæves søgt at belyse, hvordan man har fastlagt de her minimumsstandarder, for der er jo meget bred enighed om, at det er en god idé at lave minimumsstandarderne.

Vi har spurgt, om den foreslåede minimumsstandard ligger over eller under eller nogenlunde på niveau med de eksisterende standarder. Vi har spurgt tre gange. Vi har ikke kunnet få et svar, og derfor spurgte vi som det sidste spørgsmål, om ministeriet overhovedet har undersøgt, hvad minimumsstandarderne er ude i landet, før man fastlagde dem her.

Vi har fået det bemærkelsesværdigt klare svar, at det har ministeriet ikke undersøgt. Det betyder altså, at vi er i gang med nu at fastlægge minimumsstandarder for alle 500.000 mennesker med et handicap her i landet uden overhovedet at ane, hvilken virkning det har, om det betyder, at vi får bedre eller dårligere standarder. Det synes vi ikke er fair. Det kan godt være, at flertallet i Folketinget vil gennemføre at lovgive under alle omstændigheder. Vi synes, at befolkningen har krav på at få belyst, hvad konsekvensen af den lovgivning er, inden vi trykker på den grønne eller den røde knap ved tredje behandling, og det er derfor vi anmoder om, at tredjebehandlingen afbrydes og vi får lovforslaget tilbage i udvalget.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at lovforslagets behandling standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling. Ønsker nogen at udtale sig om dette forslag? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Hvis ingen gør indsigelse mod forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, betragter jeg det som vedtaget. (*Der gøres indsigelse*). Da der gøres indsigelse, stemmes der om det stillede forslag.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.