

løn, end der blev indkaldt af ministre uden for Folketinget.

Så hvis det skulle være et økonomisk argument fra fru Elisabeth Arnold, så skulle fru Elisabeth Arnold have undersøgt sagen noget bedre, inden hun kom med de påstande. Jeg er bare nødt til at sige, at sådan er det. Vi finder stadig væk, at det er en form for vælgerbedrag.

Og så forstår jeg ikke helt, at den meget kritiske opposition glemmer at sige, at ethvert folketingsmedlem, der er udnævnt som minister, jo har ret til at nedlægge sit mandat. Det kan man jo gøre. Det er jo ikke det, vi er imod. Det, vi er imod, er, at man altså vil blæse og have mel i munden på én gang.

Men jeg takker for en debat, og jeg kan mærke, at der er mange, der trænger til storebededagsferie.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

For så vidt angår storebededagsferie, må fru Birthe Rønn Hornbech tale for sig selv. Der er for så vidt lang tid, til vi skal luften Perle på volden.

Men jeg vil gerne anholde det der synspunkt med vælgerbedrag, for der bliver jo overhovedet ikke nogen som helst ændring på, hvordan vi stemmer. Det eneste, der er ændring på, er, at der kan være flere mennesker i denne sal fra det pågældende parti, som har lov til at tale fra Folketingets talerstol. Der kan nemlig være ministre, der har orlov, og der kan være folketingsmedlemmer i salen.

Men det er jo fuldstændig det samme, som når statsministeren beder en fru Connie Hedegaard indtræde i regeringen. Så har Det Konservative Folkeparti også et medlem mere i salen, der kan ytre sig fra Folketingets talerstol.

Vi kan jo bare gange op. Det at sætte sagen på spidsen kan nogle gange fremme forståelsen. Venstre med et halvt hundrede medlemmer i Folketingssalen ville jo i princippet kunne have 15 ministre indkaldt udefra, som så ville øge Venstres medlemmers andel af taletiden på talerstolen, og det kan jeg faktisk ikke se at der er nogen synderlig forskel på. Så fru Birthe Rønn Hornbech må i hvert fald forsøge, hvad der ikke lykkedes for hr. Helge Adam Møller i samme boldgade, at beskrive, hvad forskellen er på, at medlemmer sidder der, fordi ministrene, der også sidder der, har orlov, og på, at man indkalder ministre udefra og altså ikke trækker på de folketingsgrupper, der er.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er den store forskel, som jeg har anført under tidligere forslag. Folketinget består af folkevalgte medlemmer. Med regeringen er det ganske anderledes. Regeringen er udnævnt af statsministeren, magten er afledt af Folketinget. Statsministeren kan gøre fuldkommen, som han vil.

Det er to fuldstændig forskellige ting. Det nytter ikke noget, det er det. Den opfattelse har vi jo haft i opposition og i regering. Vi har jo ikke ændret synspunkt, og det har fru Pia Gjellerup så heller ikke, så vi kan være enige om, at ingen af os har synspunkter efter, om vi er i regering eller i opposition. Det er jo i hvert fald positivt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg har aldrig hørt, at Venstre er modstander af, at folketingsmedlemmer kan have orlov. Det har folketingsmedlemmer jo jævnt hen, og så sidder folketingsmedlemmets stedfortræder. Det er jo ikke nogen ændring i forhold til det, at det pågældende medlem, der så har orlov, sidder her i salen.

Vi kender det jo fra udenrigsministeren. For udenrigsministrene gør vi tit det, at vi giver dem orlov, og så kan vi jo altså ikke give dem orlov i timer. Så får de lov til at komme her. Hvis de har en sag, så får de lov til at sætte deres ben her i salen. Her er det bare udtryk for noget, der er af lidt længere varighed.

Jeg kan ikke se, at det er spor bedre, hvis de pågældende mennesker, der er valgt af vælgerne, skal nedlægge deres mandat. For Folketinget ser det jo fuldstændig ligesådan ud, men det ser lidt anderledes ud for vælgerne, for når vælgerne så ikke har den, de har foretrukket valgt, siddende i regering, så har de oven i købet heller ikke den pågældende siddende som medlem af Folketinget. Det tror jeg vælgerne ville have foretrukket.

Så det er et spørgsmål om, at man har noget til lejligheden opfundet, som man vil genere nogen med, og det synes jeg ærligt talt er noget uklædeligt, selv om man kan iklæde det noget meget principielt. Men det holder det ikke til ved nærmere eftersyn. Og det var også det, jeg prøvede at sige til hr. Helge Adam Møller, at der er meget ringe konsekvens i de holdninger, som forslagsstillerne lægger an til.