

ler plejer at være ret hurtigt opfattende, men ikke lige i den her situation.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg indrømmer blankt, at jeg hørte både det, som hr. Poul Nødgaard trækker frem, og også det, jeg nævnte. Jeg hørte begge ting.

Lad mig svare helt klart på det med Mærsk. Jeg mener da, at ethvert folketingsmedlem, uanset om vedkommende har en halv, en hel eller halvanden eller to millioner aktier i A.P. Møller, kan være med til at forhandle et lovforslag, som også vedrører det. Det er jo hele grundlaget for folkestyret. Men hvis det er et ordentligt og anstændigt folketingsmedlem, og det betragter jeg faktisk alle 179 som, indtil andet er bevist, så fortæller de da eller gør opmærksom på i offentligheden: I skal lige vide, at enten min søn eller min datter eller min svigerfar eller jeg selv har den store aktiepost. Så lægger man da den slags ting åbent frem. Men at det skulle gøre en inhabil, overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det er klart, at alle 179 folketingsmedlemmer kan være med til at behandle samtlige lovforslag. Hr. Helge Adam Møller har været på Christiansborg i så mange år, han ved også, at forligene indgås i de rum, hvor man sidder og forhandler de store ting igennem på alle samfundsområder. Og det er i de situationer, jeg tænker på, om hr. Helge Adam Møller kunne sidde med i slutforhandlingerne omkring en stor økonomisk aftale, f.eks. vedrørende undergrunden, hvis hr. Helge Adam Møller eventuelt var storaktionær i det pågældende firma. Det er de situationer, jeg tænker på.

Selvfølgerig kan hr. Helge Adam Møller stemme for og imod forslagene hernede i salen, når de kommer, men det er jo i de rum, hvor de store beslutninger i Danmark træffes, at forligene indgås.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Ja, det synes jeg også. Nu har jeg desværre ikke så mange millioner aktier i A.P. Møller og har heller ikke været til nogen forhandlinger. Men det vil jeg da godt synes at et folketingsmedlem kunne være med i. Men igen, hvis det er et ordentligt og anstændigt folketingsmedlem, så gør han de øvrige forhandlere opmærksom på det,

og han fortæller det også til offentligheden, hvis det skulle have interesse, både i den og i andre situationer.

Men hvis det er den person i det parti, som har den største viden på området, den, der normalt er ordfører, så ville jeg mene, at det var helt uproblematisk, hvis det er et anstændigt menneske, der gør opmærksom på det. Og jeg mener da godt, man kan skelne mellem, hvad man har af økonomiske interesser.

Er vi så små, er vi så uselvstændige, er vi alene drevet af, at man eventuelt kan tjene en krone eller tusind kroner mere eller mindre? Er vi ikke kommet i politik, valgt som folketingsmedlemmer, fordi vi har nogle holdninger og idealer, noget, vi står for? Det er da ikke kun mammon.

**Formanden:**

Tak til hr. Helge Adam Møller. Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nu nævnte hr. Helge Adam Møller, at der var radikale folketingsmedlemmer, der ikke var registrerede, og at der var radikale folketingsmedlemmer, som var registrerede. Og jeg må med det samme bryde sammen og tilstå, at der i den radikale folketingsgruppe er betydelig sympati for dette forslag. Der er også betydelig skepsis.

Kl. 16.45

Vi mener, det er formålsløst eller temmelig udsigtsløst at pålægge folketingsmedlemmerne en registreringspligt, hvortil der ikke svarer nogen form for sanktioner. Det betyder, at man ikke kan straffe et folketingsmedlem for ikke at lade sig registrere på nogen som helst måde, der giver mening, og derfor vil det have en rent symbolsk karakter, at man laver sådan en registreringspligt, og det bryder vi os egentlig ikke om. Symbollovgivning er ikke noget, vi bør overdrive herindefra.

Vi mener, at det ville være dejligt, hvis det var sådan, at registrering ved hver eneste valgkamp var en del af spørgsmålene, der blev drøftet ude på vælgermøderne, og at det ville være godt, hvis vælgerne sagde til kandidaterne: Vi stemmer ikke på dig, hvis ikke du lader dig registrere, vi vil vide, hvad dine økonomiske interesser er, har du noget at skjule, så læg det dog frem. Det ville være bedst, og det ville være godt, hvis det var et fuldstændig naturligt spørgsmål mellem vælgere og MF'ere eller kandidat, så man kunne lade det indgå i den almindelige politiske debat.