

denen på Præsidiets initiativ vurderer, hvilke sanktionsmuligheder der kunne være.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Så vil jeg gerne spørge fru Pia Gjellerup: Hvad er det så for nogle sanktioner, som fru Pia Gjellerup altså ikke selv tør fastsætte? Hvad er det for nogle sanktioner, fru Pia Gjellerup vil anbefale Præsidiets at iværksætte over for sådan nogle genstridige folketingsmedlemmer som mig?

Kl. 16.25

Og så må jeg sige, at jeg ikke har stemt for noget, der ligner det her. Jeg har stemt for, at personer, der får tilskud og ikke behandler tilskuddet lovligt, selvfølgelig fratages tilskuddet, og det er jo også adækvat. Men at det skulle gå ud over min sekretær, at jeg ikke vil opgive det, som det passer fru Pia Gjellerup, at jeg skulle opgive, har jeg svært ved at se, at der overhovedet er nogen sammenhæng i. Det ved fru Pia Gjellerup godt. Det er jo et eksempel, der er kommet.

Men o.k., lad mig høre, hvad det så er for nogle sanktioner, Socialdemokratiet har tænkt sig at iværksætte over for genstridige folketingsmedlemmer. At jeg ikke må parkere nede i den indre slotsgård måske? Det vil være en hård straf for mig, kan jeg godt sige. Så det var måske en idé.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det må vi så overveje.

Jeg mener da klart, at de arbejdsrettigheder, man har herinde, som handler om tilskud til partigrupperne, basistilskud og mandatbeløb osv., da vil være et område, man vil kunne se på, men der er aldrig nogen sinde nogen her i Folketinget, der har vedtaget, at fru Birthe Rønn Hornbech skal have en sekretær, og altså kan vi heller ikke vedtage, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke skal have en sekretær. Det er op til fru Birthe Rønn Hornbech og hendes partigruppe at afklare.

Formanden:

Tak til fru Pia Gjellerup. Så er det hr. Poul Nødgaard som ordfører.

Poul Nødgaard (DF):

Netop i disse dage indsender, tror jeg, hovedparten af Folketingets medlemmer deres oplysninger vedrørende hverv og økonomiske inte-

resser. Jeg tror endda, fristen udløber i dag. Denne ordning er jo som bekendt frivillig.

Forslaget fra SF går i al sin enkelhed ud på at ændre den nuværende, frivillige ordning, som vi netop lige har vedtaget, til en obligatorisk ordning, som naturligvis kun skal omfatte medlemmerne og ikke deres ægtefæller. Det er lige for at få disse ting slået fast.

Hvis jeg først må påpege en svaghed i SF's forslag – man har lige været inde på det under debatten med den foregående ordfører – så er det, at SF let og elegant undlader at fortælle, hvilke sanktioner der skal træde i kraft, hvis folketingsmedlemmerne ikke lader sig registrere. Den del af forslaget overlader SF trygt og roligt til Præsidiets.

Men det kunne dog være interessant her i dag og meget nyttigt, synes jeg, for den videre behandling af forslaget, såfremt SF ligesom løfter sløret for, hvad man har forestillet sig, der skulle være af sanktioner.

I Dansk Folkeparti går vi ud fra, at SF mener, at det skal være en form for økonomiske sanktioner – det går vi ud fra – og det kunne så være relevant at vide, om det skal være økonomiske sanktioner over for det parti eller det folketingsmedlem, der ikke vil indgive oplysningerne. Begge dele er muligt, og det mener jeg det kunne være ganske godt at få noget at vide om, inden vi slutter den her debat.

Fordelen eller det, som vi synes er positivt ved forslaget, er, at det lægger op til fuld åbenhed. Og man kan jo sige, at hvis der skal ske registrering af folketingsmedlemmer i forbindelse med de ting, vi taler om her, så burde det være et enten-eller. For jeg går ud fra, en af årsagerne til, at den registrering finder sted, er, at hvis et folketingsmedlem har aktier for mere end et bestemt beløb i f.eks. Mærsk eller Vestas, så er det jo ikke irrelevant at vide, hvis vedkommende er ordfører på en stor erhvervssag. Hvis medlemmet er storaktionær deri, så ville det være smart, at pågældende ikke beskæftigede sig med et lovforslag vedrørende det. Jeg går ud fra, at det er derfor, ordningen er der.

Jeg ved godt, at fru Birthe Rønn Hornbech er meget optaget af det frivillige, det er jeg egentlig også selv, eller måske nærmere, at man slet ikke skulle have en sådan ordning, men nu har vi den. Og så vil jeg sige, at i det udvalgsarbejde, der nu forestår – hvis SF kan løfte sløret for, hvad de har forestillet sig, der skal ske for dem, der eventuelt ikke måtte gøre det – vil jeg i dag