

størrelse. Det vil være en væsentlig del af udvalgsarbejdet at få afklaret det her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Det forslag vil jeg ikke forholde mig til på nuværende tidspunkt. Lad os få spørgsmålene stillet i udvalget, og så tager vi en debat om dem og får i øvrigt spørgsmålene sendt af sted til dem, som skal besvare dem. Jeg tror, at vi vil få en udvalgsbehandling, som blotlægger de dunkle spørgsmål, der eventuelt er.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 22) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

**Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk registrering af folketingsmedlemmernes hverv og økonomiske interesser.**

Af Ole Sohn (SF) m.fl.

(Fremsat 18/3 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Grundloven beskriver jo folkestyrets opbygning i Danmark. Vi i Folketinget er valgt direkte af det samlede vælgerkorps, og i grundloven er det udtømmende beskrevet, hvilke betingelser der skal være, for at en valgt er valgbar.

Deraf følger for Venstre som en grundlæggende holdning til folkestyret, at vi er 179 ar-

bejdspladser, vi er 179 medlemmer, som kun har én arbejdsgiver, nemlig vælgerne. Sådan fungerer folkestyret i Danmark efter Venstres opfattelse. Vi er ikke bare en arbejdsplads, hvor nogle kan bryde ind i folkestyret ved at stille betingelser herinde til folketingsmedlemmerne, der ligger ud over grundloven.

Jeg siger ikke, at det er i strid med grundloven. Jeg siger, at det er i strid med vores opfattelse af, hvad folkestyret er: at man altså tror, at man kan tvinge Folketingets medlemmer til at opgive deres økonomiske interesser. Det er et forslag, der, når det drejer sig om de økonomiske interesser, på alle måder har slagside.

Kl. 16.10

Jeg har flere gange spurgt, hvorfor generelle pensionsopsparinger og sådan noget ikke skal opgives. Det har jo slagside ud over alle grænser. De regler, der er stillet op, er typisk socialdemokratiske. Sådan er det jo. Hvis det så var blevet foreslået, at alle skulle lægge deres selvangivelse frem, så man kunne se, hvor meget folketingsmedlemmerne havde betalt i skat, og hvor mange fradrag de havde, så var det måske mere lige. Men reglerne har slagside. Det skulle bare lige ud mellem sidebenene, for det har jeg længe haft lyst til at sige.

Det værste er naturligvis, at man tror, at man kan tvinge Folketingets medlemmer til disse handlinger, og mener, at man kan påtage sig en politivirksomhed, men dog er så fej, at man nu selv kommer rendende med de bemyndigelsesbestemmelser, som man har klaget så meget over i kommunalreformen, og overlader det til præsidiet at udøve sanktioner over for det danske folkestyre. Det er fuldkommen i strid med forståelsen af, hvad et folkestyre er.

Så er det her bare blevet en arbejdsplads som en hvilken som helst anden almindelig arbejdsplads, hvor nogle mener, at de er chefer over os andre. Vi har kun én chef herinde, og det er vælgerne.

Behøver jeg at sige, at vi ikke støtter forslaget?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Først vil jeg lige sige til Venstres ordfører, at vi er meget åbne over for at opkvalificere forslaget, så hvis fru Birthe Rønn Hornbech har ideer til, hvordan det kan udbygges, ser vi meget gerne på det.

Det undrer mig lidt, at Venstres ordfører så kategorisk afviser det. For dybest set ligger det