

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen det gør vi så.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er, om det ikke var en fortalelse, da statsministeren sagde, at det ikke har været tilsigtet, at man ville forringe eller begrænse mulighederne for at udkomme for en række af de andre publikationer, som er blevet berørt af portostøtten.

Altså, som fru Pia Gjellerup gjorde opmærksom på, er der sådan set tale om en reel nedskæring på 0,5 mia. kr. på området. Det har dog haft en vis effekt, og regeringen må da have vidst på forhånd, at det fik en effekt.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har ikke meget med lovforslaget at gøre.

Omkring portostøtten gælder det, som jeg sagde før, at der er kommet klager over, at den indretning, som portostøtten har, har virket skævt og konkurrenceforvridende, og det er regeringen selvfølgelig nødt til at reagere på, og det gør vi så ved at omlægge den. Men det er ikke en spareøvelse, det er ikke en øvelse, hvor vi putter pengene ned i statskassen. De penge, der kommer ud af det, vil så blive brugt til at tilgodese nogle formål på medieområdet, herunder at finde fornuftige løsninger for dagbladslignende uge- og månedsblade.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til statsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Regnskabs gennemgang af regionernes regnskaber m.v.).

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).
(Fremsat 31/3 2005).

Sammen med denne sag foretoges:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om statsrevisorenes valg og virksomhed.

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).
(Fremsat 31/3 2005).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ligesom det forslag, vi behandlede for lidt siden om ændringer i ombudsmandsloven, er dette jo dels en konsekvens af forslaget til den store kommunalreform, dels ligesom med ombudsmandsloven et forslag, som Præsidiets medlemmer har fremsat, hvorfor det altså egentlig ikke har været undergivet en politisk drøftelse. Derfor vil jeg med det samme sige, at sådan mere udviklede revisionsmæssige betragtninger vil jeg ikke gøre mig klog på i dag. Det må eventuelt vente til Udvalget for Forretningsordenen. Men jeg kan i hvert fald love en positiv behandling af forslaget.

Det, der er en ændring ligesom også med ombudsmandsloven, er jo, at regionerne får en anden status end amterne. Før var der tale om, at der ikke var nogen egentlig kommunalfuldmagt, som skulle begrænse Ombudsmandens virke, og her er der altså tale om, at statsrevisorerne siger, at nu hvor de nye regioner ikke som amterne er skatteudskrivende, må man behandle regionerne som institutioner, der modtager statstilskud. Det synspunkt er jo en konsekvens af kommunalreformen, og vi er enige i, at det må være sådan.