

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om der på noget tidspunkt har været overvejelser i regeringen under forløbet med forberedelsen af dette lovforslag om helt at lukke for den facilitet, som oprindeligt og nu Dagspressens Finansieringsinstitut står for og fremtidig det Dagbladsnævn, som oprettes, såfremt vi vedtager det her lovforslag.

Et andet emne er, at jeg forstår, at statsministeren mener, at når man er kritisk her i salen, så er det udtryk for knubbede ord og sådan noget, man kan tage let, og ikke udtryk for nogen væsentlige holdninger. Jeg synes, statsministeren gør sig skyldig i at tage det meget let at forholde sig til noget af den omgivende kritik, der er til lovforslaget og dets formål, nemlig ved alene at forholde sig til de nye initiativer på portostøttens område.

Det var i hvert fald fra min side i høj grad også sat ind i den ramme, der handlede om det, og det må statsministeren vel indrømme, meget store spareinitiativ, der blev gennemført for portostøtten for 1½ år siden, i form af en besparelse på hen ved 200 mio. kr., som sammen med portostigninger har haft en værdi for de fagblade, der blev berørt, på hen ved 500 mio. kr. Det må da siges at være en spareøvelse – eller hvad?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Når jeg har svaret, som jeg har, så er det, fordi jeg har den respekt for forretningsordenen, at man som udgangspunkt taler om det, der er emnet. Emnet i dag er lovforslaget vedrørende et Dagbladsnævn.

Jeg har jo så kun begivet mig ud i overhovedet at svare på spørgsmålene om portostøtten, fordi der nu er rejst de spørgsmål, men det har strengt taget ikke noget at gøre med det, vi behandler i dag. Normalt holder Folketinget sig til det, der er på dagsordenen, og det var derfor, jeg brugte det udtryk.

Altså, som jeg forstod fru Pia Gjellerups første spørgsmål, gik det på, om der havde været nogen overvejelser om helt at afskaffe den facilitet her. Altså, jeg har i hvert fald ikke været inde i sådan nogle overvejelser. Det lovforslag, der ligger her, er et produkt af et omfattende udvalgsarbejde, hvor vi har fulgt de anbefalinger, der var fra udvalget.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal takke for det sidste svar.

Med hensyn til det første kan jeg sige, at det jo ikke har været statsministeren fremmed, at der ville opstå en diskussion, når man sejler under det flag med alsidighed, ytringsfrihed osv., at der er somme, der ville kunne finde på at spørge til et ret voldsomt indgreb over for det, der kunne være muligheden for at udbrede ytringer i en større kreds.

Det, som regeringen har gennemført om portostøtten, er en stor spareøvelse. Statsministeren har jo selvfølgelig også været fuldt forberedt. Det har vi jo også kunnet høre på besvarelserne. Så jeg vil bare sige tak for den erkendelse.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det var der ikke så mange spørgsmål i, så det tager jeg til efterretning.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er der endnu en kort bemærkning, hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er dels for at bekræfte noget, som statsministeren sagde, dels for at få noget udbygget.

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at det ikke er statsministeren, men nævnet, der træffer afgørelse om, hvilke aviser og dagblade der bør have støtte. Men kan vi ikke være enige om, at det er altafgørende, at loven bliver indrettet sådan, at ingen af de publikationer og aviser, der i dag kan få støtte, herunder Notat, som hr. Frank Aaen nævnte, af lovgivningen fraskrives muligheden for at kunne søge støtte?

Det er klart, at så er det op til nævnet at afgøre, hvorvidt projekterne er bæredygtige.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, at jeg kan føje meget mere til, hvad jeg allerede har sagt. Så hvis hr. Ole Sohn og andre ikke føler sig fuldt oplyst af de svar, jeg har givet her, så må vi fortsætte behandlingen af det under udvalgsarbejdet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Ole Sohn for anden og sidste korte bemærkning.