

ning af Dagspressens Finansieringsinstitut til Dagbladsnævnet skulle være sådan den store løsning på de problemer, der er for pressen. Det er ingenlunde tilfældet.

Vi er faktisk i en situation, hvor regeringen og Dansk Folkeparti er i gang med at om ikke dræne så i hvert fald udsulte mulighederne for, at store dele af pressen kan fungere og virke, sådan som det har været tiltænkt, og det er en indskrænkning af pressens muligheder for at virke, og det er at svække dens mulighed for at være en kritisk iagttagelse af magtudøvelsen i samfundet. Derfor ser vi det som en vis, ja, ikke engang en vis, men en helt naturlig sammenhæng i den måde, som regeringen udøver sin politik på medieområdet på.

Som sagt er der isoleret set ikke noget i det her lovforslag, der gør, at vi vil stemme imod, men vi føler anledning til at kæde det sammen, og det er det, jeg hermed har gjort.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

**Frank Aaen (EL):**

Der er jo isoleret set mange gode takter i lovforslaget, som andre har været inde på. Der er dog to spørgsmål, jeg gerne vil stille statsministeren.

Det ene er: Kan vi være sikre på, at den tilbageførsel af midler, når man likviderer det hidtidige institut, som der står i loven vil ske til statskassen, ubeskåret går til anden bladstøttevirksomhed?

Jeg vil sige det på den måde: Vi vil under ingen omstændigheder være med til, at en eneste krone tages fra bladstøttevirksomhed og tilføres statskassen med det her lovforslag, hverken nu eller på lidt længere sigt. Det vil vi gerne have et tilsagn om ikke sker, og kan vi ikke få det hundredre procent i dag, må vi have det skriftligt; vi må nok under alle omstændigheder have det skriftligt.

Det andet er: Kan statsministeren bekræfte, at der er visse former for bladvirksomhed, der hidtil har kunnet opnå støtte fra Dagbladenes Finansieringsinstitut, som ikke vil kunne få det under den nye ordning?

Kl. 15.00

Så vidt jeg er orienteret, er der jo faktisk blade, der ikke er dagblade, som gennem tiderne har fået støtte fra Finansieringsinstituttet, som ikke fremover vil kunne få støtte. Hvis det er

korrekt, så er det jo sådan set en dobbelt hån, at på den ene side skærer man portostøtten til ikkedagblade, og på den anden side laver man Finansieringsinstituttet om på en måde, så man heller ikke kan støtte ikkedagblade. Det er klart, at hvad vi stemmer i sidste ende også afhænger meget af svaret på det spørgsmål. Men altså meget isoleret er vi grundlæggende positive over for det her lovforslag. Vi synes, det bevæger sig i den rigtige retning, og det fjerner de store bladhouses dominans over finansieringen af dagblade og støtte til dagblade.

Vi er naturligvis meget bekymret over de 300 publikationer, som allerede er ramt af nedskæringer i portostøtten, og de yderligere 18 publikationer, der nu bliver ramt, og jeg vil da gerne bruge anledningen til at spørge statsministeren: Er det ikke i modstrid med dette lovforslag – det er jo derfor, det hører sammen, og det er også til hr. Jens Rohde – der har til formål at fremme alsidighed inden for medieverdenen, at man samtidig gennemfører en nedskæring i portostøtten, som begrænser alsidigheden?

Det hænger jo sammen, man kan jo ikke se tingene isoleret. Det er en medieverden, vi taler om, hvor der er alsidighed, som jo kan opfyldes på mange forskellige måder. Jeg mener, Weekendavisen er da vigtig for at sikre alsidigheden inden for det, jeg kalder dagbladsverdenen, altså medieverdenen. På samme måde er Berlingske Nyhedsmagasin da vigtigt, Computerworld er da også for mig vigtig, Politiken Weekly er da også for mig vigtig.

Er det ikke et uklogt signal at sende til befolkningen her op til den kommende folkeafstemning den 27. september om EU-forfatningen, at 8 uger før folkeafstemningens gennemførelse lukker man for portostøtten til et af de vigtigste blade for at sikre alsidighed inden for EU-debatten, som jo er afsindig domineret, 99,9 pct. domineret, af EU-positive medier, nemlig Notat, som i dag kan udgøre en lille modvægt i den offentlige debat omkring EU-forfatningen? Lige 8 uger før afstemningen, hvor de virkelig har brug for at komme på gaden, fjerner man deres portostøtte.

Er det ikke et stort problem, må jeg spørge statsministeren.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til statsministeren.