

de, man forvaltede på, og de regler, man havde at forvalte efter, kunne stille en række spørgsmålstejn op. De gjorde, at man lavede et udvalgsarbejde, som man i det store og hele følger resultatene af ved fremsættelsen af dette forslag.

Forslaget har altså baggrund i et grundigt og i øvrigt enigt udvalgsarbejde, som samlet lægger op til et forslag, som fornyer rammerne om den ambition at opretholde og udbygge en alsidig og mangestemmet presse, som effektivt kan indgå i et levende dansk demokrati.

Med forslaget skabes der som sagt nogle nye rammer med klarhed over økonomien, klare regler for administrationen og efter Socialdemokratiets mening også en acceptabel og fornuftig sammensætning af det, der nu kommer til at hedde Dagbladsnævnet.

Vi vil derfor fra Socialdemokratiets side gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men også der vil vi selvfølgelig forholde os til det udgangspunkt, der er, det samlede miljø, man skal se dette forslag i, hvor der jo mere end nogen sinde er brug for at løfte den opgave at sikre et alsidigt pressebillede. Her er det måske værd at dvæle et øjeblik ved, at da Pressens Finansieringsinstitut blev lavet i 1970, så vores pressebillede langt mere alsidigt og, som det hedder i lovforslagets bemærkninger, mangestemmet ud, end det gør i dag. Så der er en meget stor ambition, som regeringen desværre på en række områder har modvirket ved at begrænse mulighederne for at udbrede det fornemme, der ligger i, at vi har en ytringsfrihed.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger, så vi går til den næste ordfører, hr. Kim Christiansen.

Kim Christiansen (DF):

Lovforslaget har jo, som vi har hørt, til formål at nedsætte Dagbladsnævnet. Det er i bund og grund en rigtig god idé som afløsning for det noget forældede Dagspressens Finansieringsinstitut og tilsynsrådene for samme, som selvfølgelig også udgår.

Kl. 14.50

Meningen med det her er at give støtte til nyetablering og omstilling af eksisterende dagblade, der er kommet i økonomiske problemer, og endelig saneringsstøtte til eksisterende dagblade, der er umiddelbart lukningstruede.

Betænkning 1445, som det her lovforslag tager udgangspunkt i, konkluderer sådan set, at man kan diskutere støtteordningens samlede effekt, men modsat er det også umuligt at sige noget om, hvordan branchen ville have set ud uden.

Det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi i Danmark bevarer en bred vifte af dagblade, der afspejler de forskellige holdninger til politiske og samfundsmæssige spørgsmål. Vi ser, at et af de vigtigste elementer i lovforslaget er, at Dagbladsnævnet sammensættes af personer uden økonomiske interesser i dagbladsvirksomheder, hvilket vil give en bedre beskyttelse af ansøgerens forretningshemmeligheder og fjerne de habilitetsproblemer, som bl.a. har dannet baggrund for udarbejdelse af betænkningen.

Et andet vigtigt element er adskillelsen af statslige og private midler, idet Dagbladsnævnets økonomiske rammer udelukkende består af statsmidler, og selv om fru Pia Gjellerup ikke mener, at det er særlig mange penge, så er 14 mio. kr. årligt dog også en slags penge, i hvert fald for Dansk Folkeparti. Ydermere kan man yde garantier indtil 30 mio. kr.

Portostøtten: Jeg synes, det er at blande pærer og æbler sammen, for det har intet med hinanden at gøre. Den eneste sammenhæng, jeg et eller andet sted har kunnet påpege i det, er, at man måske kunne frygte, at fjernelsen af portostøtten kunne bringe lidt flere ansøgere i spil, som kunne blive økonomisk truet. Men det er en helt anden diskussion, vil jeg godt sige til de ordførere, der har bragt det ind i den her debat, og det er en diskussion, som Dansk Folkeparti meget gerne vil være med til, når vi nu når til den. Men skal vi nu ikke lige allerførst få det her lovforslag færdigbehandlet?

Vi synes i Dansk Folkeparti, at der er så mange positive elementer i det, at vi meget gerne vil støtte det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for Dansk Folkeparti. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er fru Pia Christmas-Møller.

Pia Christmas-Møller (KF):

Selv om der har været sagt utrolig meget rigtigt i debatten frem til nu, så har der jo også været plads til enkelte drillende bemærkninger.

Henset til det fremskredne tidspunkt vil jeg nøjes med at sige, at Det Konservative Folkeparti fuldt og helt kan støtte forslaget. Det er en for-