

berne. Det er jo ikke mig, der skal udbyde det, det er forsikringsselskaberne, der skal udbyde produktet. Det er jo ikke mig.

Det er bare ikke blevet udbudt, og derfor står vi her i dag igen igen. Ja, det er rigtigt, der står vi. Og nu er vi så blevet enige om, at der skal ske noget. Længere er sagen jo ikke.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Jeg skal bare for god ordens skyld have bekræftet følgende: Det skal ikke være sådan, at det er kunden, der skal bede om at få den korte opsigelsesfrist, når man tegner forsikringen, men det er sådan, at når man tegner en forsikring, så er det den korte opsigelsesfrist.

Det, der jo sker for øjeblikket, er, at de selskaber, der eventuelt har produktet, jo glemmer at fortælle kunden, at de har produktet. Men når man tegner en forsikring, så tegner man den automatisk med den korte opsigelsesfrist.

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Det kan vi godt tilslutte os, det er fuldstændig rigtigt, som hr. Frode Sørensen siger. Selvfølgelig skal det være sådan, at man tilbyder den korte, og det skal stå ganske klart. Der skal da ikke være noget mellem linjerne der.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Tom Behnke.

Kl. 14.10

**Tom Behnke (KF):**

Jeg kan forstå, at der tidligere har været en debat her i Folketinget, hvor man har diskuteret de her ting omkring forsikringsselskaberne, og hvor der har været et bredt ønske om, at forsikringsselskaberne skulle udbyde deres produkter på en sådan måde, så der også var en mulighed for 1 månedes opsigelse. Det Konservative Folkeparti var jo enig, og forsikringsselskaberne har så i dag indført muligheden for 1 månedes opsigelse.

Det, der så ligger tilbage, og som jeg kan forstå at man så ønsker at diskutere nu, er, at det så er blevet urimelig dyrt at opsiges med 1 månedes varsel. Man kan selvfølgelig diskutere: Hvad er dyrt, og hvad er urimelig dyrt, hvad er rimeligt?

Jeg må også påpege, at vi jo gav forsikringsselskaberne 1 år til at få implementeret de her ting, til at efterkomme de ønsker, der var. Det, jeg kan forstå, er, at det år knap er gået endnu,

men at vi er lige tæt på, at det år skulle være gået.

Jeg tror, det er vigtigt, når vi taler om forsikringsselskaberne, at der er en reel konkurrence, og at der er mulighed som forbruger for at have forskellige muligheder for at vælge ikke blot forsikringsselskab, men også forskellige varer på hylderne i de enkelte forsikringsselskaber.

Jeg tror også, det er vigtigt, at vi er opmærksomme på, at forsikringsselskaberne jo på den anden side har en forretning at føre. Der er jo ingen tvivl om, at den varighed, man tegner sine forsikringer med, eller det opsigelsesvarsel, man ønsker at have i sin forsikring, påvirker den portefølje, der er i et forsikringsselskab. Hvad de har at kunne regne med af indtægter i morgen, om en måned, om et år bliver alt andet lige påvirket, alt efter hvad det er for et produkt, man så vælger at købe i forsikringsselskabet.

Derfor skal man altså også tage højde for det og være opmærksom på, at man altså ikke med rimelighed kun kan tale om de absolut direkte snævert forbundne omkostninger ved at opsiges sin forsikring, når man taler om, at der kan lægges et gebyr på, hvis man opsiges sin forsikring på et for tidligt tidspunkt, om jeg så må sige. Der må det altså være rimeligt, at der ud over de direkte omkostninger også bliver taget højde for, at forsikringsselskaberne har en portefølje at skulle tage hensyn til.

I øvrigt kom jeg til at tænke på, da jeg sad og kiggede på forslaget her, om forslaget i sin konsekvens ikke kunne gå hen og komme til at forringe de danske forsikringsselskaber i forhold til udenlandske forsikringsselskaber forstået på den måde, at hvis man med loven i hånden pålægger forsikringsselskaberne, at de skal have produkter med 1 månedes opsigelse, og de dermed er nødt til at sprede den ekstra omkostning ud på alle kunderne, så ville man foranledige nogle kunder her i landet til at tegne forsikringer i udenlandske forsikringsselskaber og dermed tegne et produkt, hvor de som kunder måske på forhånd kunne sige, at de kun ønsker at have 1 års opsigelse eller for den sags skyld 5 års opsigelse og dermed få et billigere produkt. Dermed står de danske forsikringsselskaber tilbage, og kunderne forlader forsikringsselskaberne og drager til udenlandske forsikringsselskaber i stedet for. Det er vel heller ikke det, vi ønsker. Det ønsker vi i hvert fald ikke fra konservativ side. Det synes jeg man skal være opmærksom på, når vi diskuterer de her ting. Det ville ikke være rimeligt.