

**Colette L. Brix (DF):**

Dansk Folkeparti ønsker et mere fleksibelt, mobilt og konkurrencepræget forsikringsmarked i Danmark. Et af disse ønsker går ud på, at danske forsikringstagere som udgangspunkt kan opsigse forsikringerne med 1 måneds varsel. Det er en sag, som Dansk Folkeparti længe har haft meget højt på dagsordenen, og det er positivt, at Socialdemokraterne med deres beslutningsforslag støtter os i den hensigt.

Langt de fleste forsikringstagere er netop nu bundet af, at deres forsikringer er tegnet inden ikrafttrædelsen den 1. juli 2004 af L 169 fra 2002-03, og helt generelt er der noget, der tyder på, at forsikringsselskaberne ikke har overholdt deres del af aftalen om at udbyde forsikringer med 1 måneds opsigelse på rimelige vilkår.

Kl. 14.05

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at prisen på ydelsen, den ene måneds opsigelse, forekommer meget høj i forhold til de omkostninger, selskaberne har ved at udbyde produktet. Når det er sagt, mener Dansk Folkeparti, at Forsikring & Pension skal fremlægge deres redegørelse, inden vi lovgivningsmæssigt her fra Folketinget foretager os yderligere.

Vi støttede i sin tid L 169 for at få taget hul på processen. Justitsministeren lyttede til Dansk Folkeparti og ville gerne være med til at pålægge forsikringsselskaberne at udbyde forsikringer med kort opsigelse samtidig med de klassiske forsikringsprodukter. Det har forsikringsselskaberne bare ikke rigtig gjort efter vores opfattelse. Rimeligvis bør vi vente og se Forsikring & Pensions redegørelse, men jeg har som erhvervsordfører meget store forbehold over for forsikringsselskabernes måde at håndtere L 169 på.

Men det ligger fast, at vi i Dansk Folkeparti i sidste ende ønsker og har lagt pres på regeringen for at få den korte opsigelsesperiode. Konkurrencen vil blive forbedret til gavn for det danske samfund generelt, mobiliteten vil øges, og næsten vigtigst af alt: Det hele vil blive nemmere for forbrugerne at finde rundt i.

Med disse kommentarer vil vi i Dansk Folkeparti gerne støtte beslutningsforslaget med den krølle, at vi fra Folketingets side venter og ser, hvad Forsikring & Pension kan bidrage med i deres redegørelse.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes selvfølgelig, at det er rart at høre, at fru Colette Brix gennem mange år har kæmpet

for, at det her beslutningsforslag skulle blive vedtaget. Men så forstår jeg bare ikke, hvorfor fru Colette Brix ikke i langt højere grad gik ind, dengang vi forhandlede det, da vi ændrede forsikringsaftaleloven, og fik det gennemført sammen med os og Socialdemokratiet. Vi havde lavet ændringsforslagene, det hele var gennemarbejdet.

Så jeg synes, det lidt er at tale med dobbelt tunge, når fru Colette Brix roser Socialdemokratiet for at komme med forslaget og samtidig ikke foretog sig noget som helst, dengang vi havde debatten, og intet har foretaget sig i et forsøg på at få en løsning på problemet i den forløbne tid.

Så derfor: Er det ikke tom tale fra fru Colette Brix?

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Det kan da godt være, at fru Anne Baastrup synes, det er tom tale. Fru Anne Baastrup kan jo heldigvis ikke se, hvad vi andre laver oppe på vores kontorer, og hvad vi går med af sager, og hvordan vi kæmper. Og så må jeg lige sige en ting til. Det her er noget, der har været på for Dansk Folkepartis vedkommende i ganske ganske lang tid, det ved fru Anne Baastrup også godt. Det har man jo kunnet følge i pressen.

Vi synes, at det skal være sådan, at vi får det opsigelsesvarsel på 1 måned. Hvorfor skulle folk ikke have det? Det gør det meget mere gennemskueligt, og konkurrencen på det her område vil blive kanon. Så derfor: Forbrugerne skal have den chance for at få det opsigelsesvarsel på 1 måned.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil så spørge fru Colette Brix: Er det ikke korrekt, at det her skulle have været ordnet sidste år? Er det ikke korrekt, at fru Colette Brix intet har foretaget sig, for så havde problemet været løst nu? Har forsikringstagerne fået bedre vilkår? Nej, det er jo det, vi alle sammen kan se.

Har fru Colette Brix så ikke i virkeligheden talt med dobbelt tunge, når fru Colette Brix siger, det er en meget, meget stor sag for Dansk Folkeparti, og der intet er sket?

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Det ved jeg da ikke om der ikke er. Det blev da sagt, da det blev flyttet over i det finansielle, og da det blev udbudt, at det var forsikringsselska-