

det, skal man selvfølgelig ikke bone kunden for det år efter år.

Kl. 14.00

Så jeg vil sige, at det, der har været regeringens reelle intention, er, at der skal være en valgfrihed, og at de, der vælger 1 måneds opsigelse, ikke skal betale en stor ekstra præmie årligt.

Hvis selskaberne lever op til det, er jeg tilfreds, men hvis de ikke lever op til det, hvis det her bare er et produkt, som ingen vil bruge, fordi det er alt for dyrt, og hvis man ikke informerer om det, så er jeg indstillet på at lovgive, og så bliver der lovgivet, så snart Folketinget træder sammen igen. Så er der ingen grund til at vente 1 år mere.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren. Så går vi over til ordførerrækken, og den første ordfører er hr. Søren Pind.

**Søren Pind (V):**

Om nogen har jeg på den ene side megen forståelse for det forslag, som i dag fremsættes af oppositionen. På den anden side er der tale om et spil for galleriet. Det sidste skal jeg vende tilbage til, det første vil jeg gerne uddybe.

For en kort årrække siden rejste der sig i Sverige en kæmpe debat om den såkaldte røverkapitalisme. Det samme har man for nylig været ude for i Amerika, hvor hele Enron-sagen af-dækkede en stor forskel på den lille mand, der står op om morgenen, passer sit job, dyrker sin opsparring og driver værket, og en lille, udvalgt elite, der på andres bekostning sidder og tilgodeser sig selv.

Noget sådant har vi i Danmark hidtil blot set i den socialdemokratiske bevægelse, men de seneste uger har vist, at der også, måske særlig blandt visse typer forsikringselskaber, optræder en form for moral, som mange vil anse for betændt, særlig når man begunstiger hinanden på andres bekostning, og når man bruger alle til rådighed stående midler med henblik på at forhindre klarhed for den enkelte forsikringstager. Samtidig ser vi, at de selv samme virksomheders overskud eksploderer.

Når Venstre alligevel agter at stemme imod forslaget, er det naturligt, fordi justitsministeren har indgået en aftale med forsikringselskaberne om, at de inden for 1 år – og det er en frist, der udløber her til sommerferien – skal have gennemført en frivillig ordning på det felt, forslaget angår. Tidsrammen for et sådant lovfor-

slag vil derfor alligevel ikke være anderledes, uanset om beslutningsforslaget måtte blive besluttet, og vi synes trods alt, at man må respektere folkestyret så meget, at man kan der indgå frivillige aftaler, er dette at foretrække frem for lovgivning og tvang.

Imidlertid skal ingen være i tvivl om, at forstå branchen ikke alvoren i det her, vil Venstre ufortøvet støtte et lovforslag som det, ministeren allerede har garanteret om fornødent vil ligge på Folketingets bord ved åbningen af det nye folketingsår.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Nu er det sådan, vil jeg gerne sige til hr. Søren Pind, at forslaget ikke går på, at det er den dag, hvor man tegner sin hundeforsikring, man så beslutter sig for, hvor hurtigt man skal opsiges den.

Forslaget går på, at det, der er det almindelige, når man tegner en forsikring, er, at man den dag, hvor man eksempelvis bliver utilfreds med sit forsikringselskab, mod et mindre gebyr kan opsiges den med 30 dages varsel og træde ud.

Jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Søren Pinds opfattelse af, hvordan udbredelsen af den korte opsigelse bliver, når man skal tegne den ved indgangsdøren og ikke ved udgangsdøren.

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg kan kun gentage, at jeg har meget sympati for de synspunkter, hr. Frode Sørensen her i dag har fremført. For mig er det kun et spørgsmål om, om og hvornår forslaget skal fremsættes.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Det vil sige, at hr. Søren Pind er enig i, at det er ved udgangsdøren, det skal klares, og ikke den dag, man tegner forsikringen?

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg tror ikke, at vi kommer det nærmere, men jeg tror, at hr. Frode Sørensen har hørt, hvad jeg har sagt.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til hr. Søren Pind. Den næste er fru Colette Brix som ordfører.