

hæve aftalefriheden på dette område, når forsikringstagerne er selskaber og virksomheder, der tegner forsikring som led i udøvelsen af erhvervsvirksomhed. Det skal der nok lige tænkes lidt mere over.

Sammenfattende er det regeringens opfattelse, at forbrugerne naturligvis skal have mulighed for at opsigte deres forsikringer med kort varsel, og at den mulighed skal være reel. Prisfastsættelsen må ikke gøre det uattraktivt for forbrugeren at vælge forsikringer med kort opsigelsesvarsel. Men regeringen finder dog, at selskaberne skal have det år, som jeg har lovet dem – det har jeg også gjort her fra talerstolen – til at udmønte reglen i praksis, inden vi tager stilling til, om forventningerne er opfyldt.

Regeringen kan således ikke støtte beslutningsforslaget, men som sagt vil jeg være meget opmærksom på udviklingen på dette område i den nærmeste fremtid, og hvis den undersøgelse, vi gennemfører hen over sommeren, viser, at den nuværende ordning ikke fungerer tilfredsstillende, er jeg parat til at fremsætte lovforslag på dette område i begyndelsen af næste folketingssamling.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Når jeg hører ministeren, lyder det næsten, som om jeg skulle have fremsat et forslag, der gik ud på at forlænge opsigelsesfristen til 2 år, for så ville forsikringerne blive væsentlig billigere som sådan. Det tror jeg nu ikke på.

Men årsagen til, at vi diskuterer det her i dag, har rod i en lang historie, og vi skal helt tilbage til den 14. marts 2003, hvor vi diskuterede det her første gang, og hvor ministeren sagde:

»Og det, der er min tanke, er i første omgang at lade branchen selv ad frivillighedens vej udvikle de her produkter i løbet af 2003. Men når vi når til foråret 2004, og såfremt der ikke er sket en tilfredsstillende udvikling – ... og det gælder først og fremmest de store forsikringsselskaber, men gerne alle – så er vi i en situation ... at vi bliver nødt til at gribe til lovgivningsmagten.«

Det var i 2004, nu har vi 2005. Det er 2 år, 1 måned og 7 dage siden, og der er, så vidt jeg kan se, intet sket på området.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at hr. Frode Sørensen, som jeg under behandlinger her i Folketinget normalt synes er en både saglig og god debattør, her kommer

med nogle påstande, som jeg har meget svært ved at tro er nogle, hr. Frode Sørensen selv har opfundet, for hr. Frode Sørensen ved udmærket godt, at den lovændring, som Folketinget bakkede op om, trådte i kraft den 1. juli 2004.

Så selv om sagen har været drøftet tidligere i Folketinget og vi har været enige om, at forbrugerne skulle have den reelle valgmulighed, er realiteten den, at vi lavede en ændring af lovgivningen, og at den nu har virket i, hvad der svarer vel til godt 8 måneder. Jeg synes, at det eneste fair er at holde fast i det, jeg ved ikke, hvor mange andre der har sagt det, men som jeg i hvert fald har sagt gentagne gange til forsikringsselskaberne: I får 1 år til at få de her produkter på plads. Der skal være en reel valgmulighed, forbrugerne skal kunne vælge, om de vil opsigte med 1 måneds varsel eller et længere varsel, men valgmuligheden skal være der, og den præmie, man betaler ekstra, skal ikke være prohibitivt høj.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Nu citerer jeg kun ministeren, der siger, at ministeren i foråret 2004 ville bruge lovgivningen til at komme frem med det. O.k., vi fik så en redegørelse i efteråret 2004, der, som ministeren også selv er inde på, måske åbnede nogle muligheder, men det var vist ikke rigtig kunderne bekendt.

Nu kommer der så en ny redegørelse om nogle måneder. Hvad skal den redegørelse indeholde for at tilfredsstille ministeren, for at ministeren ikke bruger lovgivningsmagten og indfører muligheden for den korte opsigelsesfrist?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Frode Sørensen, at det ofte er sådan, når vi lovgiver her, at det ikke er den dag, hvor vi trykker på den grønne knap, at lovgivningen træder i kraft. Her valgte vi at lade lovgivningen træde i kraft den 1. juli 2004, så selskaberne havde en mulighed for at udvikle deres produkter, gøre edb-anlæg osv. klar.

Jeg vil sige, at jeg kun er tilfreds, når selskaberne afleverer en redegørelse her i sommeren, efter der er gået 1 år, hvis forbrugerne har et frit valg, hvis forbrugerne bliver informeret om, at der er det frie valg, og at det frie valg er reelt, og at man ikke lægger en ekstra præmie årligt på 5-10 pct. oveni for f.eks. at have 1 måneds opsigelsesvarsel. Hvis kunden ikke benytter sig af