

res forsikringer med 1 måneds varsel. Endvidere skal selskaberne kun kunne opkræve et gebyr, der står mål med de administrative omkostninger ved opsigelsen, og gebyret må kun opkræves i forbindelse med opsigelsen.

Denne tanke er bestemt ikke ny. Vi har flere gange tidligere overvejet, hvordan vi sikrer forbrugerne adgang til attraktive forsikringsprodukter med korte opsigelsesvarsler, for det er naturligvis helt afgørende for regeringen, at der er konkurrence på forsikringsmarkedet til gavn for forbrugerne.

I 2002 afgav et sagkyndigt udvalg betænkning om forsikringsaftaleloven. I udvalget var der også forbrugersinteresser repræsenteret. Udvalget vurderede, at der ikke var noget større ønske blandt forsikringstagerne om en almindelig opsigelsesadgang i forsikringstiden, og udvalget anbefalede da heller ikke en sådan regel.

Under Folketingets behandling af det lovforslag, der blev fremsat på grundlag af betænkningen, blev der i lov om finansiel virksomhed indsat en ny regel om forkortede opsigelsesvarsler i forbrugerforsikring. Reglen trådte i kraft den 1. juli 2004 og indebærer, at forsikringsselskaber, der udbyder forbrugerforsikringer, skal tilbyde forsikringerne med vilkår om en kort opsigelsesfrist på højst 30 dage. Selskaber, der overtræder reglen, kan straffes med bøde.

På den måde har vi givet branchen mulighed for selv at finde den rigtige måde at opfylde kravet på. Jeg forventer, at forsikringsselskaberne lever op til den tillid, der dermed er vist dem.

Det er regeringens opfattelse, at det af hensyn til både forsikringstagerne og konkurrencen på forsikringsmarkedet er vigtigt, at forbrugerne har en reel mulighed for at vælge forsikringer med kort opsigelsesvarsel til en attraktiv pris. Det er også formålet med den lovændring, der trådte i kraft sidste sommer.

Regeringen kan derfor sagtens støtte forslagsstillernes hensigt med forslaget, men vi mener ikke, at timingen er fornuftig. Jeg har således tidligere tilkendegivet, at Forsikring og Pension må komme med en redegørelse om den praktiske udmøntning af reglen, når den til sommer har været i kraft i 1 år. Selskaberne bør have tid til at justere og tilpasse de udbudte forsikringsprodukter til kundernes ønsker og behov. Den tid er regeringen indstillet på at give selskaberne, men så forventes det også, at selskaberne leverer varen. Derfor kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Som nævnt gennemfører vi til sommer en grundig undersøgelse af den praktiske udmøntning af reglen. Hvis undersøgelsen viser, at forsikringskunderne ikke reelt har mulighed for at vælge forsikringer med kort opsigelsesvarsel til en attraktiv pris, kommer regeringen med de nødvendige lovgivningsmæssige tiltag.

Der er allerede gennemført en undersøgelse. I september 2004 afleverede brancheorganisationen Forsikring og Pension en redegørelse om den praktiske udmøntning af bestemmelsen til Justitsministeriet. Redegørelsen, som jeg har sendt til Folketingets Retsudvalg, viser, at det generelt er muligt for forbrugerne at tegne forsikringer med kort opsigelsesvarsel. Den viste imidlertid også, at det er så som så med informationsindsatsen, og at det ofte ikke er økonomisk attraktivt for forbrugerne at benytte sig af de korte opsigelsesvarsler.

Selv om det var meget tidligt at drage konklusioner kun et par måneder efter, at loven var trådt i kraft, har vi fra Justitsministeriets side understreget betydningen af selskabernes informationsindsats over for forbrugerne. Det er selvfølgelig ikke godt nok, at produkterne findes på hylden, hvis kunderne aldrig får kendskab til dem. Der skal derfor gives bedre oplysninger til kunderne. Det gælder, både når der tegnes nye forsikringer, og når igangværende forsikringer ændres, men også mere generelt på selskabernes hjemmesider og på Forsikringsluppen, der er hjemmesiden på internettet, og som giver mulighed for at sammenligne forsikringsprodukter.

Kl. 13.50

Hvad angår selskabernes prispolitik, har jeg over for Forsikring og Pension gjort det meget klart, at der er grund til navnlig at være opmærksom på forbrugernes reaktion på vilkår om, at et kort opsigelsesvarsel vil medføre en generel forhøjelse af forsikringens pris. Forbrugerne er nok ikke indstillet på at betale et årligt præmietillæg på 5-10 pct. for et kort opsigelsesvarsel, som de ikke umiddelbart har brug for eller forventer at ville få brug for. Jeg er sikker på, at forsikringsselskaberne godt er klar over, at det er ved at være sidste chance for at undgå yderligere lovindgreb, men så skal vi også give dem chancen, og derfor er det endnu for tidligt at konstatere, om der er behov for nye lovgivningsmæssige tiltag.

Jeg vil være meget opmærksom på udviklingen i de kommende måneder, og hvis undersøgelsen, der gennemføres hen over sommeren, vi-