

Hizb-ut-Tahrir. Ja, det må jo så også være de andre samfunds skyld, det tyske og det svenske – de samfund, som har gjort noget i forhold til Hizb-ut-Tahrir, det må også være deres skyld. Det må være vores alle sammens skyld, at der er nogen, der mener, at jøder skal dræbes, og at regenter, som går imod hellig krig i Irak, skal udslættes. Magen til vrøvl synes jeg man skal lede længe efter.

Der er fra ministerens side her i Folketinget oplyst, at der nu er svar på de foreløbige fire sager, som åbenbart ligger hos politiet angående Hizb-ut-Tahrir, at der er svar på de fire anmeldelser, som jeg hørte det, der er kommet. Jeg kunne godt tænke mig at spørge justitsministeren, om der er noget i sigte for os, hvad angår en afklaring af Justitsministeriets og Rigsadvokatens opfattelse af de sager. For os at se handler det jo ikke om enkelt-sager vedrørende enkelt-medlemmer af Hizb-ut-Tahrir, det handler om foreningen, som ønsker at virke ved vold eller opfordrer til vold. Det er foreningen, det handler om. Derfor vil jeg godt spørge: Hvornår kommer der en afklaring på de sager? For jeg forstår det sådan, at de er en forhindring for, at vi kan komme videre i denne her sag.

Formanden:

Ønsker justitsministeren ordet? Det er ikke tilfældet. Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Da der ikke kommer noget svar fra justitsministeren på det spørgsmål, jeg stillede, om, hvad vi har i vente, og hvornår der kommer en afklaring af de her ting, så vil jeg nu fra Dansk Folkepartis side fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget udtrykker dyb undren over, at Hizb-ut-Tahrir som forening nu på 3. år kan opfordre til drab på jøder, uden at foreningen forbydes, som grundlovens § 78 foreskriver i tilfælde af opfordring til vold.

Folketinget finder, at de opfordringer og handlinger, som kommer fra Hizb-ut-Tahrir, er udtryk for had over for demokratiet, og opfordrer justitsministeren derfor til at rejse opløsningssag over for foreningen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 8)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 12.05

Afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse udskydes til kl. 13.00, fordi der nu er kommet et forslag til vedtagelse mere, som først skal distribueres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00 og begynder med afstemning.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.00

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder medlemmerne om at indtage deres pladser.

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 6 af Birthe Rønn Hornbech (V), Morten Bødskov (S), Tom Behnke (KF), Elisabeth Arnold (RV) og Anne Bastrup (SF) (*se side 1884*) vedtoges med 84 stemmer (V, S, KF, RV og SF) mod 15 (DF); 2 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. 7 af Line Barfod (EL) (*se side 1901*).

Forslag til vedtagelse nr. 8 af Peter Skaarup (DF) (*se side 1903*).

Hermed sluttede forespørgslen.