

Derfor er det selvfølgelig meget fint, at man kan stå og komme med al mulig retorik og polemik, men på bundlinjen står bare, at både hr. Peter Skaarup og hr. Jesper Langballe mangler det afgørende argument, og det er det, som Rigsadvokaten har bekræftet i sine nu efterhånden flere undersøgelser af det her spørgsmål.

Derfor er det vel ikke for meget sagt, at man, når det pågældende parti, der har fremsat forespørgslen, har haft svært ved at komme med et bevis, og når landets højeste advokat, Rigsadvokaten, ikke kan komme med et bevis, så lige prøver at overveje en sådan handling endnu en gang.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Nu taler hr. Morten Bødskov om retorik og polemik. Det synes jeg så i givet fald ikke vi er helt alene om, for det her har jo nærmest udviklet sig for de forskellige ordførere til et eller andet forsvar for muslimer. Det er så heller ikke decideret muslimer, vi angriber, som vi ellers har fået skudt i skoene.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge: Hvor mange beviser ønsker man i bund og grund? Man har i Glostrup Politikreds haft trusler på livet af muslimer, som Hizb-ut-Tahrir åbenbart mente ikke opførte sig retmæssigt ifølge deres verdensbillede. Og det her er jo kun et spørgsmål om vilje fra det danske folkestyre, om vi ønsker, at det er islamisk lovgivning, der skal have lov at florere i Danmark, eller vi skal gå ind og styre i vores eget land.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg hørte før debatten mellem fru Birthe Rønn Hornbech og hr. Peter Skaarup, og der understregede hr. Peter Skaarup meget nøje, at det ikke handlede om en jagt på muslimer. Det var jeg meget tilfreds med, men jeg kan måske få en anderledes opfattelse, når jeg hører hr. Kim Christiansen tale.

Hvor mange beviser vil vi have? Et er nok. Og derfor er hovedproblemet jo for Dansk Folkeparti, at det bevis ikke er fremført. Derfor er svaret ganske enkelt: Et bevis er nok, og hvis det kommer, så mener vi selvfølgelig, at Rigsadvokaten skal undersøge det, og så er vi klar til at se på det. Hvis det som sagt viser sig, at der er grundlag på baggrund af det ene bevis for at indlede en sag om opløsning af organisationen, jamen så tager vi den med, helt sikkert.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Til hr. Morten Bødskovs orientering: Hr. Morten Bødskov kunne få den opfattelse, at det drejede sig om jagt på muslimer. Men nu er det jo således, at Hizb-ut-Tahrir altså overvejende har muslimske medlemmer, så derfor er det ikke unaturligt, at de bliver bragt ind i den her debat.

Jeg er stadig væk af den opfattelse, at der er masser af beviser, det handler måske om viljen til at håndfæste de beviser. Der er masser af trusler på livet og trusler i forbindelse med forkert adfærd osv., og hvis ikke det er beviser, så ved jeg ikke, hvad det er, hr. Morten Bødskov vil have på bordet. Det er måske en bombe på Rådhuspladsen eller en eller anden form for terroraktion, før det danske Folketing begynder at tage det her bare en lille smule seriøst i stedet for at stå og vaske hænder.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vasker ikke hænder, det tror jeg heller ikke der er nogen der gør. Tværtimod tager man den her sag yderst alvorligt og har, som jeg sagde i min ordførertale, selvfølgelig fra Socialdemokratiets side en opfattelse af og en forventning om, at anklagemyndigheden og politiet har den her organisation under konstant overvågning. En ting, der i hvert fald kan sikre det, er jo Folketingets debatter om organisationen.

Den hændelse, der bliver nævnt fra Glostrup Politikreds, var jo også fremme, sidst vi havde debatten, og min fornemmelse er, at den er indgået i Rigsadvokatens undersøgelser af organisationen.

Men på bundlinjen står sådan set bare stadig væk, at hvis Dansk Folkeparti mener at have beviser, som landets højeste anklagemyndighed ikke har, så må man jo komme frem med dem, således at de kan blive brugt. Hvis man har det bevis, så er konklusionen fra Socialdemokratiets side fuldstændig entydig. Hvis der kan bevises en sammenhæng mellem organisationen og dens virke og det, at den opfordrer eller anstifter til vold, så er vi selvfølgelig også klar til at lægge stemmer til et spørgsmål om at opløse organisationens tilstedeværelse i Danmark.

Kl. 11.00

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Bødskov. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.