

som nu er det demokratiske, nemlig ytringsfriheden, kan vise vores foragt for dem, kan tage diskussionen, kan fortælle dem, hvad vi mener om dem, og det kan vi altså kun, hvis de er synlige.

Ud fra det skal jeg på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og SF fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at langt de fleste – herunder også langt de fleste indvandrere og flygtninge – respekterer de grundlæggende demokratiske værdier, som det danske samfund bygger på. Det er en fælles opgave at værne om beskyttelsen af disse værdier, og det er derfor nødvendigt at bekæmpe fundamentalistiske tendenser, der ikke respekterer de grundlæggende værdier i vores samfund. Folketinget tager i den forbindelse kraftigt afstand fra de intolerante og uacceptable holdninger, som Hizb-ut-Tahrir har givet udtryk for.

Folketinget tager justitsministerens redegørelse til efterretning, herunder, at der på baggrund af Rigsadvokatens redegørelse fra 2004 ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at indlede en opløsningssag mod Hizb-ut-Tahrir. Folketinget noterer sig endvidere, at justitsministeren har tilkendegivet, at det vil kunne blive aktuelt at tage spørgsmålet om en eventuel opløsning af Hizb-ut-Tahrir op på ny, hvis politiets undersøgelse måtte vise, at der vil være grundlag for det.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 6).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se *foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om der er enighed i Venstres folketingsgruppe om det synspunkt, at man vil acceptere, at Hizb-ut-Tahrir her nu på tredje år kan komme med opfordringer til drab på jøder?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er nødt til at sige, at sådan som straffeloven er formuleret, så er opfordring til drab strafbart. Så hvis der i den opfordring ligger en straffetretsovertrædelse, så vil politiet allerede være i færd med at undersøge det. Hvis politiet ikke mener det, så vil politiet ikke være i færd med en undersøgelse.

Det, som hr. Peter Skaarup åbenbart ikke rigtig vil være enig med mig i, er, at straffeloven efterhånden er blevet ret så finmasket, og allerede inden vi fik terrorlovgivningen, var straffeloven finmasket, fordi forsøgshandlinger kan straffes på et meget tidligt tidspunkt. Men det kræver altså, at der kan føres beviser, og diffuse politiske ytringer er naturligvis ikke tilstrækkeligt, for vi skal også kunne diskutere frit.

Det ved jeg at hr. Peter Skaarup er en meget stor tilhænger af. Han ønsker jo, at der skal være en så vidtgående frihed, at man kan sige meget grimt om muslimer, hvorfor hr. Peter Skaarup jo, hvad jeg i øvrigt er enig i, gerne så racismeparagraffen ophævet.

Men hr. Peter Skaarups parti er jo de første til at sige meget negativt om andre troende, og derfor er jeg nødt til at sige, at der naturligvis er en grænse. Hvis det er meget diffust, det man siger, hvis det er politisk propaganda, så er det selvfølgelig ikke sikkert, at det er strafbart. Men i princippet er straffelovens § 21 om forsøg – og § 23 om medvirken i øvrigt også – meget, meget vidtgående i dansk ret. Men beviser skal der være.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Birthe Rønn Hornbech mener, at fordi det nu handler om muslimer, så er Dansk Folkeparti på barrikaderne. Jeg kan sige, at det ville være på nøjagtig samme facon, vi ville gribe tingene an, hvis det var en nazistisk organisation, der truede med drab på andre folkeslag, eller det var en anden form for totalitær organisation. Så lad nu være med at skyde det i skoene på Dansk Folkeparti.

Det, jeg godt ville spørge om, og det var det, jeg spurgte om første gang, nu vil jeg så spørge for anden gang, er: Er der enighed i Venstres folketingsgruppe om, at man ikke skal forbyde Hizb-ut-Tahrir?

Jeg spørger for anden gang om det samme, fordi vi jo i valgkampen så repræsentanter for Venstre udtrykke sig i retning af, at man ønske-