

vet. Hotelierhvervet er et særlig arbejdskraftintensivt erhverv, og det er værd at bemærke, at erhvervet beskæftiger både ufaglært og faglært arbejdskraft.

Derfor vil en sænkning af hotelmomsen til 10 pct. have en meget klar beskæftigelseeffekt. En ekstra gevinst vil være særdeles mærkbare afledte effekter.

Med den foreslåede nedsættelse til 10 pct.s hotelmoms vil vi i Danmark fortsat ligge lidt over gennemsnittet i forhold til de lande, der nævnes i beslutningsforslaget: 7,5 pct.

Derfor ser vi i Dansk Folkeparti forslaget som en beskeden normalisering af den danske hotelmoms med de klare fordele, det vil indebære både for erhvervet og turismen som helhed.

Det er positive toner, at det ene af regeringspartierne, De Konservative, i deres program »Konservativ politik kort fortalt« jo netop har erklæret sig enig i det forslag, som Dansk Folkeparti her har fremsat. Her skriver man bl.a., at hoteller ikke skal betale moms af udenlandske gæsters overnatninger. Men vi har så fået styr på her i debatten i dag, at det var lang tid siden, så det er kommet i glemmebogen, desværre.

Men som jeg har hørt i dag, er forslaget blevet taget positivt imod fra nogle af partierne, og de andre partier synes, at det her er lidt for hurtigt at komme ud med et forslag, hvor man går ind og tager et enkelt område og afløfter momsen dér. Og det kan man måske sige at det er, men for os i Dansk Folkeparti var det meget, meget vigtigt at få slået fast, at vil vi noget med at skaffe de mennesker, der er ufaglærte, et stykke arbejde, så var der her en chance for at forsøge at gøre det.

Det er altid svært herinde i Folketinget at få noget, der er nyt, igennem, at få noget, der er på forsøgsbasis, igennem, men hvor er det dog ærgerligt, hvor er det dog ærgerligt for alle de mennesker derude, der har mistet deres job for ikke ret lang tid siden, at vi herinde ikke kan tage os sammen til at samles om et forslag, som vil give nogle arbejdspladser. Det er bare ærgerligt, men det er der ikke noget at gøre ved. Vi må jo så gå videre ad den vej, som er blevet besluttet her i dag. Vi må snakke om det.

Kl. 16.50

Jeg har set både fra Venstre, og jeg har set fra De Radikale, og jeg har set fra SF, at der jo trods alt er nogle positive ting i det her, så vi måske også kunne samles om at ville noget positivt med turismen, så erhvervet i hvert fald kan få nogle ordentlige rammebetingelser.

Til ministeren vil jeg også sige tak. Jeg synes også, det var en positiv tale. Jeg synes, ministeren kom omkring det og også ligesom ville sige, at selvfølgelig ved vi, det er et stort erhverv med en meget stor omsætning og et erhverv, der har mange mennesker i arbejde, så vi må finde ud af et eller andet.

På et tidspunkt kommer det jo. Vi kan jo ikke blive ved med at have en moms, der er fuldstændig ulige i forhold til de andre lande, der ligger lige ved siden af. De kan tage over Øresundsbroen på ganske kort tid, og så kan de få det til en anden pris. Det kan vi ikke byde danske virksomheder.

Derfor tak i dag, det var ærgerligt, det ikke blev til noget, men ting tager tid herinde.

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra fru Charlotte Dyremose.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Fru Colette Brix siger, at det her jo kunne skabe flere arbejdspladser. Det kan vi sådan set ikke blive uenige om. Det kunne det også, hvis man gjorde det alle mulige andre steder.

Jeg undrer mig så over, hvorfor man har valgt at starte med lige præcis turisterhvervet, for kunne man ikke indføre lavere moms på fødevarer og tøj, som er nogle af de udgiftsposter, der virkelig vejer tungt særlig for trængte børnefamilier eller for trængte ældre mennesker, som er dem, der har færrest penge, og det kunne måske så også give nogle flere arbejdspladser? Lidt for at illustrere, at man selvfølgelig kan indføre lavere moms på en lang række områder, og det kunne så give flere arbejdspladser, men skulle vi ikke i stedet for i fællesskab sørge for, at vi generelt får sænket skatte-, afgifts- og momsniveauet i det her land, så vi generelt over en bred front kunne skaffe flere arbejdspladser i flere brancher, i stedet for blot at fokusere på én branche?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

At der blev fokuseret på én branche, var jo simpelt hen, fordi vi ved, at hotelværelser flytter man ikke uden for landets grænser sådan lige hu hej. De bliver her, de hotelværelser, det er ikke noget, man flytter.

Som fru Charlotte Dyremose siger, ligger der jo her en konkurrenceforvridning i den grad fra landene omkring os. Vi ser jo altid på: Hvilken