

ninger i Danmark end i Norge, Sverige og Finland til sammen. Vi er faktisk et land med utrolig mange udenlandske overnatninger.

I analysen kommer man bl.a. ind på en række konkrete anbefalinger, og en af anbefalingerne er netop en forbedring af konkurrenceevnen i dansk turisme. Et af de foreslåede midler til forbedring af konkurrenceevnen er ikke en nedsat momssats, men derimod en nedsættelse af skatten på arbejdskraft, som vi bl.a. har været med til at gennemføre med Dansk Folkepartis hjælp. Turismebranchen, herunder også hotelbranchen, er nemlig arbejdsintensive områder, hvor lønbyrden udgør en stor andel af de samlede omkostninger. Regeringen har netop sammen med Dansk Folkeparti nedsat skatten på arbejde, og hvis der skabes råderum til det, bør man efter regeringens opfattelse bruge det råderum til yderligere lettelser af skatten på arbejde.

I en situation, hvor midlerne er knappe, må vi prioritere, og her kommer skatten på arbejde først, ligesom vi foretrækker, at lettelserne kommer danskerne til gode. Nedsat moms på hoteller er en af de måder at give skattelettelser på, som i mindst udstrækning kommer danske forbrugere til gode. Det er et udtryk for en prioritering, som regeringen gerne ser anderledes.

Derfor mener vi, at intentionen om at være med til at styrke dansk turismeerhverv er helt rigtig. Vi har allerede, også i et samarbejde med Dansk Folkeparti, gennemført en række positive tiltag, men vi mener ikke, at det konkrete forslag, der ligger her, er det rigtige.

Regeringen kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil godt sige tak for de positive ord, der trods alt var. Men jeg vil også gerne spørge skatteministeren, om det ikke er sådan, at det da ikke har undgået skatteministerens opmærksomhed, at der simpelt hen er noget moms, der ser helt anderledes ud her end i det her land generelt, og det må da ved gud være konkurrenceforvridende.

Vi kan f.eks. meget hurtigt komme op på mærkerne, hvis der sker et eller andet i skibsindustrien. Skal vi træffe et valg om at skaffe 325 mio. kr., fordi der mellem Singapore og vores danske skibsværfter er en ulige konkurrence, er der jo ikke nogen hæmminger. Det kan vi sagtens finde ud af.

Skatteministeren ved, at standardmomsen i Sverige er 25 pct., og at hotelmomsen er 12 pct.

I Norge er standardmomsen 23 pct., og hotelmomsen er 0 pct. I Belgien er standardmomsen 21 pct., og hotelmomsen er 6 pct. – jeg behøver vist ikke gå ret meget videre – i Finland er standardmomsen 22 pct., og hotelmomsen er 8 pct. Er det ikke konkurrenceforvridende?

Skatteministeren har lige stået og sagt, at vi skal sørge for, at hotelbranchen får de rammebetingelser, den skal have, og at den får de konkurrencemuligheder, som den i de andre lande omkring os har. Har den det i Danmark?

Hvorfor peger turisterhvervet på hotelmomsen hele tiden? Det gør det selvfølgelig, fordi den er en størrelse, der er meget hård at arbejde med, og her vil man jo kunne netop gå ind og måle en masse ting. Vil skatteministeren ikke give mig ret i det?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal gerne give fru Colette Brix ret i, at vi i Danmark har en højere moms på hotelovernatninger, end en række lande omkring os har.

Men det er ikke ensbetydende med, at vi dermed har fået færre hotelovernatninger. Tværtimod har vi i 2002 haft flere hotelovernatninger end vores tre nærmeste nabolande til sammen, i hvert fald de tre lande, der er sådan mest sammenlignelige, nemlig Sverige, Norge og Finland.

Kl. 16.15

Nu vil man jo nok korrekse mig og sige, at Tyskland er et nærmere naboland end de andre, men ikke desto mindre er det størrelsesmæssigt mere korrekt at sammenligne med de tre andre. Vi har alligevel formået have flere hotelovernatninger.

Det, jeg synes er utrolig væsentligt, er, at vi kigger på, hvordan dansk turisterhvervs samlede konkurrenceevne er. Vi har gennemført en lang række ting, bl.a. i samarbejde med Dansk Folkeparti været med til at styrke konkurrenceevnen for dansk turisterhverv, og jeg synes, vi skal gå ind i en åben drøftelse af, hvorledes man også fortsat kan have fokus på at styrke turismen som en vigtig indtægtskilde for Danmark.

Det er bare regeringens opfattelse, at en differentieret moms er en forkert vej at gå. Det vil være med til at øge de administrative byrder for erhvervslivet i en tid, hvor vi kæmper hårdt, og i øvrigt sammen med Dansk Folkeparti, for at nedbringe de administrative byrder. Hvis man skulle lave en forbedring af konkurrenceevnen, så ville regeringens primære prioritet være at sænke skatten på arbejde.