

dinger fra hele landet om, at udsalget er godt i gang primært i vores bymidter, så når det her fra talerstolen bliver sagt, at der er en tilvækst af andelsboliger, er det korrekt, for det er der samlet og bredt set, men i vores gamle bymidter i de store byer er der et fald i antallet af billige, gode andelsboliger.

Specielt i de store byer går udviklingen meget hurtigt, mange andelsboligforeninger har besluttet sig for at nedlægge sig selv og sælge til højestbydende. Foreløbig er der som sagt 75 andelsboligforeninger i Århus, der er blevet slået på den måde, og, som det forlyder i min øresnegl, er der 50 pct. af de resterende, som er godt i gang med tilsvarende aftaler.

Jeg frygter meget, at vi i løbet af meget kort tid ikke længere har de gode, gamle andelsboliger i vores store byers midter. Det synes vi er uheldigt, og jeg håber meget, at vi kan sikre, at der også i de større byer fortsat vil være både leje-, ejer- og andelsboliger i vores boligudbud.

For os er det vigtigt, at andelsboligerne forbliver et botilbud på vores boligmarked. Der er en fordel ved den boform, som andre boformer ikke har. Derfor mener vi også, at der skal tages nogle initiativer for at bremse de alt for mange nedlæggelser.

Det har aldrig været meningen, at andelsboligerne skulle bruges som spekulationsprojekter, som det sker i de her år. Spekulationen er godt hjulpet på vej af de massive værdistigninger, der har været på fast ejendom, specielt i de store byer.

Vi vil gå positivt ind i arbejdet med forslaget her, fordi vi mener, at udgangspunktet, det, at der bliver solgt for mange af vores andelsboliger, er korrekt. Vi er ikke overbeviste om, at den model, der bliver peget på, er den rigtige, men den skal i hvert fald belyses nærmere under udvalgsarbejdet.

Vi er også meget spændte på, om regeringen snart kommer med nogle mulige løsninger på det problem, vi står over for. Det er jo ikke lang tid siden, det var i februar, at det blev meddelt, at man snart ville komme med en model for at få stoppet denne her udvikling. Vi er meget enige med SF i, at noget skal der gøres.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal indlede med at sige, at vi i Dansk Folkeparti er glade for, at der er et mangfoldigt udbud af forskellige boligformer til rådighed for danskerne. Vi håber også, at det er muligt at bevare det antal andelsboliger, der er på markedet nu.

Det er en boligform, som giver mange muligheder for at have en forholdsvis billigere bolig, end hvis man skulle have tilvejebragt den på ejerboligmarkedet.

SF har fremsat dette beslutningsforslag, fordi de mener, at der findes en mulighed, der under visse omstændigheder kan spekuleres i, nemlig at likvidere en andelsboligforening. Jeg vil ikke udelukke – jeg vil godt understrege, at jeg ikke vil udelukke det – at der under visse omstændigheder kan spekuleres i at likvidere andelsboligforeninger, men det er ikke mit indtryk, at det er det generelle billede, at andelsboligforeninger nedlægges på stribe landet over, for at de nuværende beboere kan score en skattefri gevinst.

Kl. 16.00

Jeg vil også slå fast, at Dansk Folkeparti selvfølgelig bakker op om skattestoppet sammen med regeringen, og vi vil derfor ikke under nogen omstændigheder være med til at løse et eventuelt problem ved at indføre en ny skat.

Vi glæder os over, at regeringen har påbegyndt et arbejde med at analysere den problemstilling, som SF bringer på banen her, men vi vil være tilbageholdende med at begynde at løse problemerne, før det er bevist, at der virkelig eksisterer et problem.

Så med de ord skal jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen fra Det Konservative Folkeparti som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Vi Konservative ønsker helt generelt ikke flere skatter, men færre skatter. Vi ønsker heller ikke mere komplicerede skatteregler, men mere enkle og overskuelige skatteregler. Med det her forslag rammes helt utrolig mange andelsboligforeninger, der af den ene eller anden helt legitime årsag ønsker at likvidere, uden at der er noget som helst spekulativt formål med det.

Vi mener ikke, at der er noget som helst, der bekræfter, at der er proportionalitet mellem mål og midler i den her sag. Med andre ord skal vi altså passe på, vi ikke kommer til at skyde gråspurve med kanoner. Jeg er helt enig med hr. Mikkel Dencker, når han siger, at man ikke kan udelukke, at der kan forekomme spekulation, men vi har ingen som helst indikation om, at det skulle være tilfældet i væsentlig grad.