

skulle nedsættes et udvalg, og det er formentlig det samme udvalg, ministeren henviser til, som skal komme med en løsning – finde en løsning på problemet, som det dengang hed fra ministerierne.

Så nogen vil jo gøre noget i regeringen, og derfor er spørgsmålet: Hvornår forventer ministeren, at der kommer et resultat, og hvornår kommer der nogle forslag til at gøre noget ved de problemer, som vi har på vores andelsboligmarked?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Allerførst er der det at sige til det, at som skatteminister kan jeg klart afvise, at det, vi fra regeringens side vil bruge som løsning på problemerne, er at indføre nye skatter og en beskatningsform, der i bund og grund lægger op til, at man begynder at beskatte private boliger og avancan på private boliger.

Jeg har også forstået på den nyeste udmelding fra den nye formand for Socialdemokratiet, at Socialdemokratiet heller ikke ønsker, at man laver beskatning af privatboliger, men det kan måske være, at vi, når det bliver hr. René Skau Bjørnssons tur til at komme op som ordfører, får en ny melding. Jeg vil vente spændt på det.

Det, vi har gjort fra regeringens side, er at nedsætte et udvalg, der skal undersøge, i hvilket omfang en sådan likvidation af andelsboliger har bredt sig set i forhold til antallet af andelsboliger og i forhold til antallet af andelsboliger, der hvert år kommer til.

Det er på den baggrund, at jeg siger, at vi fra regeringens side løbende vil følge udviklingen, men at vi ikke ønsker at indføre en andelsbolig-avanceskat, som der ligger i forslaget. Vi har tænkt os at holde øje med markedet, men vi har ikke tænkt os at støtte SF's forslag om igen at bruge boligejere som beskatningsobjekt.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Jeg vil godt sige tak til ministeren for besvarelsen og også kvittere for de konkrete indvendinger, ministeren har mod den model, som SF har lagt frem. Jeg vil også godt sige, at jeg bestemt er indstillet på, at vi kan gå i dialog om den præcise model. Det er ikke noget, der er afgørende for SF, hvordan vi præcis skruer modellen sammen. Det, der er afgørende for SF, er, at vi får løst det her problem, som jo truer med at fjerne en vigtig brik i det samlede boligudbud, som giver nogle

billige boliger, som der er hårdt brug for i de store byer.

Derfor blev jeg også glad, da jeg så den melding, som hr. René Skau Bjørnsson henviste til lige før, om, at regeringen vil tage det her alvorligt. Men jeg blev lidt mere bekymret, da jeg hørte skatteministeren sådan blankt afvise, at der er et problem, og at det kunne sprede sig til København, for dér ville der ikke være basis for det.

Jeg synes, at det er en meget flot og meget hurtig melding, at man bare kan afvise, at den model, som fungerer på et presset boligmarked som det århusianske, overhovedet ikke vil blive noget problem i København, hvor den allerede er ved at blive en model, som bliver ...

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er det skatteministeren.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Nu skal jeg komme med den blanke indrømmelse, at jeg ikke er regeringens største boligekspert. Derfor håber jeg, at ordførerne vil tilgive, at jeg vil udtale mig i lidt runde tal og ikke i så præcise tal, som andre måske ville kunne have gjort.

Der er i løbet af de sidste 4 år blevet likvideret andelsboligforeninger. Det betyder, at vi har tabt et antal andelsboliger, som løber op i 879 boliger over 4 år. Det er samtidig sådan, at der er en årlig tilvækst på nye andelsboliger på ca. 2.000 traditionelle andelsboliger, som det kaldes, og på ca. 1.500 nyopførte andelsboliger om året.

Kl. 15.50

Nu kan jeg ikke sige, hvor lang tid tilbage det går, det er jeg ikke ekspert i, men hvis vi bare siger, at det er, hvad der er sket på 1 år, er der altså på 1 år kommet 3.500 nye andelsboliger, mens de tal, jeg er blevet forelagt, på, hvor mange der er forsvundet i forbindelse med likvidation, er et lavere.

Derfor deler jeg ikke indtrykket af, at andelsboligformen er en boligform, der er under pres.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Det er selvfølgelig ministeren fuldstændig undskyldt, at hans detailviden på boligområdet er begrænset. Det er jo en del af charmen ved at være skatteminister, at man får lov til at udtale sig om boligpolitik, arbejdsmarkedspolitik, kulturpolitik og miljøpolitik i ét væk.

Men jeg kan oplyse om, at det, der er virkeligheden på andelsboligmarkedet, er, at der er me-