

procentsatsen få en yderligere fordel, og man kan på den måde tvinge en skyldner til ikke at betale sin private gæld.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er vores intention, at redskabet til at kunne lønindeholde ud over 20 pct. bruges på de personer, der har en reel betalingsevne, der ligger ud over de 20 pct., dvs. personer med en indkomst, hvor man også under hensyntagen til de andre udgifter, der måtte være, godt kan lønindeholde mere end 20 pct. af lønnen til inddrivelse af den offentlige gæld.

Kl. 15.05

Det er ikke et redskab, som bare umiddelbart skal tages i brug, men som skal tages i brug, når der er personer med en betalingsevne, men ikke en betalingsvilje, og derfor mener jeg, at man ikke vil rende ind i den problemstilling, som Domstolsstyrelsen rejser, ud over i nogle teoretiske og ganske specielle tilfælde.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg kunne godt tænke mig en præcisering fra skatteministeren. Måske kunne skatteministeren uddybe det for mig. Er det, skatteministeren siger, at der vil blive foretaget en helhedsvurdering, som betyder, at der vil blive taget sociale hensyn i forbindelse med inddrivelsen?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ja, det er vores ønske, at der med den lovgivning, der foreligger her, også tages sociale hensyn, at vi i vores inddrivelse sikrer, at der bliver kigget på, hvad det er for et indkomstniveau, skyldneren har, og at vi ikke fra det offentlige side inddriver hårdere, end at der også for skyldneren er råd til de udgifter, vedkommende har i sin hverdag. Det er det, der ligger i intentionen om bl.a. at sige, at gæld fra personer med et indtægtsniveau på kontanthjælpsniveau og lignende ikke skal inddrives, men at vi så til gengæld kan gå gradvis opad og med hensyn til dem, der for alvor har en betalingsevne, også kan gå højere op end det hidtidige loft på de 20 pct. For hvis evnen er der, men det er viljen, der mangler, er vi også fra regeringens side klar til at sikre, at den offentlige gæld bliver inddrevet hurtigt og effektivt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Forenkling af reglerne om begrænset skattepligt m.v. og anpartsreglerne).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 6/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Det foreliggende lovforslag omfatter en række justeringer og ændringer af en række love på skatteområdet. Der vil bl.a. ske en forenkling af reglerne om beskatning af indkomst ved udlejning af fast ejendom, de såkaldte timandsprojekter. Med den nuværende anpartsregel er der en række begrænsninger for ejerne af disse projekter, som ikke gælder for sædvanlig erhvervsvirksomhed. Med ændringen af loven behandles projekterne fremover efter de almindelige regler for selvstændig erhvervsvirksomhed. Reglerne ændres også for at gøre det lettere i forbindelse med udlejning af ejendommene.

En anden del af lovforslaget omfatter forenkling af reglerne om begrænsning af skattepligt for fysiske personer. Forslaget betyder, at reglerne om begrænset skattepligt samles i én paragraf. Loven medfører, at alle former for personalegoder, der er skattepligtige for en dansk hjemmehørende person, nu også bliver skattepligtige for udenlandsk hjemmehørende personer. Det kan være en person, der eksempelvis bor i Sverige og arbejder i Danmark. En sådan person er begrænset skattepligtig til Danmark af lønindkomsten. I dag er det muligt for denne gruppe at