

en diskussion af, hvad det er for nogle kriterier, det bygger på.

Vi deler den samme bekymring, som også flere andre ordførere har nævnt, for 20-procentsgrænsen. Det kan være en positiv ting, at man ikke nødvendigvis lægger sig fast på 20 pct., hvis det er meget velstillede folk. Til gengæld kan det altså også være et problem for folk med meget små indkomster, at man opgiver grænsen. Så vi skal have en vis sikkerhed for, hvordan det vil blive administreret, at man fjerner den her grænse.

Kl. 14.55

Der er en tilsvarende problematik omkring gældssanering og gælds eftergivelse, hvor det ikke er helt klart, hvordan de to ting spiller sammen. Giver det ikke mening også at have en mulighed for gælds eftergivelse, og skal kommunerne, som jo vil være dem, som har langt de fleste penge til gode, ikke spille en større rolle i beslutningen om, hvorvidt man skal eftergive gæld?

Endelig er der hele diskussionen om provenuet.

Hvis det er et spørgsmål om, at der vil komme et faldende provenu, fordi man faktisk får mere rimelige regler og man faktisk får skånet nogle af de folk, som bliver behandlet for hårdt i dag, jamen så kan vi sagtens leve med det. Men hvis det er et spørgsmål om, at man rent faktisk får en dårligere inddrivelse, at der er flere folk, som rent faktisk sagtens kunne betale deres gæld til det offentlige, men som slipper igenem, fordi man får for uklare regler, jamen så ligger der et problem i det. Så det er klart, at vi også vil kigge nærmere på hele provenudiskussionen.

Men tilslutning til ideen om en opstramning af de her regler og så en række ting, som vi skal kigge nærmere på, før vi endeligt vil kunne tilslutte os forslaget.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse følgende:

Det er vigtigt at finde noget at glæde sig over i denne her tid, hvor regeringen med kommunalreformen er ved at afvikle velfærdssamfundet.

Med dette lovforslag kan vi først og fremmest glæde os over, at gældsfængsel bliver afviklet.

Det viser, at det en gang imellem nytter at rejse spørgsmål i Folketinget, og at det kan gå stærkt. Under førstebehandlingen den 16. marts foreslog Enhedslistens ordfører, at gældsfængsel blev afskaffet, og det sker nu med det her forslag. Så hurra for det!

Vi glæder os også over, at der kommer fælles regler for inddrivelse, og at man som hovedregel ikke længere vil foretage lønindeholdelse hos kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister. Det er et stort fremskridt.

Men desværre indeholder lovforslaget også en række forringelser:

Først fjerner man loftet over, hvor meget der kan trækkes i folks løn. Hidtil har der været et loft på 20 pct. af nettoindkomsten for de fleste gældstyper. Vi er meget nervøse for, hvor meget man fremover vil trække fra folk. Folk, der har gæld, vil meget ofte ikke søge rådgivning, og der er alt for mange tilfælde af gældsramte familier, hvor det ender i misbrug, skilsmisser, tvangsfjernelse af børn, selvmord, drab.

Så ændrer man muligheden for eftergivelse af gæld, så det kommer til at svare til reglerne for gældssanering. Det virker i sig selv absurd, for hvis folk opfylder betingelserne for gældssanering, hvorfor skulle de så søge eftergivelse af deres gæld?

Der, hvor mulighederne for eftergivelse i høj grad bliver brugt i dag, er jo netop, hvor man ikke kan få gældssanering, f.eks. fordi den gældsramte selv, ægtefællen eller samleveren er arbejdsløs eller studerende. Der kan man i dag i nogle tilfælde i stedet indgå en frivillig akkord med kreditorerne, hvilket ofte hos de offentlige myndigheder behandles som en delvis eftergivelse.

Vi håber, at ministeren vil ændre lovforslaget på det her punkt, så man fortsat får mulighed for at komme ud af en håbløs gæld, selv om begge i familien ikke er i fast arbejde.

Med disse bemærkninger må vi altså sige, at Enhedslisten desværre ikke kan støtte lovforslaget.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil starte med at takke for den meget brede positive tilslutning, der er til lovforslaget.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi nu får lavet et regelsæt, som giver nogle klare og ensartede