

indtil man kan bruge dem, og skatteministeren argumenterer med, at det er for at undgå, at folk flytter f.eks. til Frankrig og man dermed får et lavere provenu af ratepensionen.

Jeg vil godt høre, om skatteministeren mener, at man helt undgår den risiko med den 5-års-periode der. Altså, hvis man flytter derned efter 5 år, så går den danske statskasse vel glip af det provenu, for så er det vel den franske skat, der kommer ind i billedet.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Med hensyn til hele spørgsmålet om ophørspensionen har det fra regeringens side og fra min side været ønsket at få lavet et regelsæt, sådan at de virksomhedsejere, som driver virksomhed op til deres pensionering, men måske undervejs i den sidste 10-års-periode har haft et slip i driften af virksomheden, også kan benytte de gode regler omkring ophørspensionen, som blev indført, fordi mange vil have drevet virksomhed i de fleste år op til deres pension, men måske lige have haft nogle slip imellem forskellige virksomhedstyper og derfor falder igennem reglerne for ophørspension.

Det er sådan set den del af det, vi med lovforslaget har haft til hensigt at lappe på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 149:

**Forslag til lov om ændring af forskellige love. (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige m.v. samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 6/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jacob Jensen** (V):

Dette lovforslag er en del af regeringens kommunalreform. Forslaget kommer i kølvandet på L 112 og L 113 vedrørende opkrævning og inddrivelse af offentlige fordringer. Lovforslag nr. L 149, som vi behandler her i dag, skal bidrage til at opfylde de administrative konsekvenser for staten, som står beskrevet i L 112 og L 113.

For Venstre er det vigtigt, at alle regler om inddrivelse af offentlige fordringer forenkles og harmoniseres på tværs af ressortområderne.

I dag er der alt for meget administrativt besvær i den offentlige administration, ligesom lovgrundlaget er unødigt kompliceret, hvilket også blev udtrykt af Rigsrevisionen i dens undersøgelse. Endvidere er der forskellig retspraksis rundt om i landet, der gør, at systemet er uigenemskueligt og retssikkerheden er svækket. Det vil lovforslaget her sammen med L 112 og L 113 gøre op med via en forenkling og harmonisering af reglerne på inddrivelsesområdet.

Konkret indeholder lovforslaget flere elementer, hvor jeg blot skal fremhæve et par af de vigtigste her:

For det første vil forslaget objektivere og forenkle reglerne med hensyn til eftergivelse og henstand i opkrævningsloven i overensstemmelse med justitsministerens lovforslag nr. L 10 om ændring af konkurslov og konkursskattelov, således at reglerne på eftergivelsesområdet er i overensstemmelse med almindelig insolvensret.

Baggrunden for ændringerne på gældssaneringsområdet er de seneste års debat om en uens praksis ved landets skifteretter. Dette søges nu imødekommet, når der med L 10 indføres faste regler for, hvilke indtægter og udgifter der skal medtages i skyldnerens husholdningsbudget samt faste takster for det månedlige rådighedsbeløb, der afsættes til skyldnerens husstand.

For det andet vil lovforslaget objektivere, forenkle og effektivisere reglerne for lønindeholdelse i kildeskatteloven. De nuværende inddrivelsesmyndigheders betalingsevnevurdering foretages i praksis ikke efter ensartede kriterier. Skatteministeren bemyndiges derfor i forslaget her til at fastsætte nærmere regler med henblik på at skabe en ensartethed for betalingsevnevurderingerne.