

større eller mindre forslag til de tre nævnte, heriblandt ændringer af personbeskatningen.

Det kan virke temmelig voldsomt, og jeg vil se frem til en meget grundig behandling i udvalget, hvor navnlig de mange udførlige høringsvar må danne udgangspunkt for en grundig debat.

I Socialdemokratiet har vi såmænd ikke noget problem med at fremme erhvervenes evne til at forny sig, øge konkurrencen og skabe flere arbejdspladser, men vi er ikke glade for den måde, som regeringen forestiller sig at det skal ske på. Principielt kan vi sagtens forestille os, at det skal være muligt at købe unoterede aktier og anparter for rate- og kapitalpensionsmidler, men vi mener samtidig, at det vil være en stor og unødigt forkælelse af de velstillede, da de pågældende skal have en stor opsparing. Det kan kun forstås som en særregel for den mest velstående del af befolkningen.

Kl. 13.55

At regeringen argumenterer med, at det vil fremme de såkaldte business angels-investeringer, kan muligvis være sandt nok, det er bare ikke hele sandheden. Skal man fremme business angels-investeringer, skal man finde en model for det og ikke en, som indfører særlige regler for de velbærgede.

Så vil jeg lige gentage det, som jeg nævnte i forbindelse med drøftelsen med Venstres ordfører, nemlig risikomentet, hvis man går ind i tvivlsomme foretagender med unoterede aktier, men det må vi se på.

Vi synes lige så lidt om, at forslaget varigt vil forringe samfundets indtjeningsgrundlag, idet ministeren peger på et varigt årligt provenutab på 20 mio. kr., som elskværdigt deles mellem stat og kommuner. I år spår regeringen endog, at der vil forsvinde 130 mio. kr., hvor kommunerne også selv ser halvdelen forsvinde op i den blå luft.

I Socialdemokratiet har vi mange gange påpeget, at udviklede og uretfærdige skattefradrag for så den ene, så den anden gruppe undergraver princippet i den progressive beskatning. Det er ikke acceptabelt at klistre endnu flere fradragsmuligheder på skattereglerne som den, der vil ligge i at give en midlertidig skatterabat for investeringer, der handles på en alternativ markedsguldsplads. Der er ingen logik i at indføre en ny fradragsgulderod.

Med hensyn til ophørspensionen vil vi under udvalgsarbejdet fokusere på det, som skatteministeren selv bemærker: at en ophørspension

ikke må give anledning til, at man bosætter sig i et andet land, som så har beskatningsretten, men som beskatter pensionsordningerne lavt.

Men forslaget er jo faktisk så snedigt skruet sammen, at det lukker et hul i den del af skatte-lovgivningen, som vedrører pensionsafkastbeskatningen. Det vil jeg kvittere positivt for, og hvis den del af forslaget kunne gennemføres for sig selv, så synes jeg, det vil være en god idé.

Jeg opfordrer derfor ministeren til at udskille den del i et selvstændigt forslag, som han formentlig vil kunne få Folketingets partiers støtte til. Hvis ikke, ja, så vil det være umuligt for Socialdemokraterne at lægge stemmer til L 134.

Som sagt nærmer vi os forslaget med betydelig skepsis, og under udvalgsarbejdet vil det så vise sig, om regeringen vil lytte og handle efter vores skepsis.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg beder ordføreren blive på talerstolen; der er bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg føler lidt, at hr. Frode Sørensen selv løste det problem, hr. Frode Sørensen rejste under debatten med Venstres ordfører, nemlig det her med, om vi nu risikerer, at der er nogle, der kommer ud i en sump, hvor de skal have offentlige ydelser, fordi de har investeret deres penge forkert. Samtidig nævner hr. Frode Sørensen, at det her udelukkende kan benyttes af folk, der har en stor formue, og dermed kun er en fordel for de rige, som hr. Frode Sørensen på godt socialdemokratisk sagde.

Situationen er jo netop den, at man skal have en formue på 1 mio. kr. for overhovedet at kunne være med i den her ordning, og at man på intet tidspunkt kan bruge hele sin formue til investering i unoterede aktier, så man får jo sådan set med dette her mulighed for at sikre sig, at man har en vis pensionsformue tilbage, men også, at man kan være med til at investere og skabe ny vækst og nye arbejdspladser.

Så jeg håber, at hr. Frode Sørensen med det in mente vil gå lidt mere positivt ind i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Vi går altid positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Min skepsis går, som fru Charlotte Dyremose er inde på, på to ting, og den ene er, at man skal