

ler ikke vores beredvillighed til at kunne løse opgaverne for FN.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg undrede mig meget over, at udenrigsministeren sagde, selv om det i og for sig var en gentagelse af, hvad et par af de borgerlige ordførere har sagt, at det gør overhovedet ikke nogen forskel for EF-Domstolens kompetence, at den her forfatning bliver til. Der sker ikke nogen udvidelse af antallet af områder, som Domstolen kan behandle.

Nej, det charter om borgernes rettigheder fra 2000, som eksisterer i dag, er det samme bagefter, men det må dog gøre en forskel, at dette bliver skrevet ind i traktaten, at det bliver traktatfæstet. Det betyder jo, at Domstolen *skal* tage sig af det.

Kl. 18.55

Så kan man sige, som det også er blevet sagt tidligere i debatten, at det gør Domstolen allerede. Men at Domstolen i dag i forvejen er berygtet for at slynge domme ud fuldstændig uden nogen som helst lovhjemmel – det der politikmageri, som Domstolen laver – er da ikke nogen begrundelse for, at man så skal traktatfæste Domstolens udvidede beføjelser.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det bliver jo ikke rigtigere af, at hr. Jesper Langballe gentager en fejl fra Berlingske Tidendes forside.

EU-Domstolen har ikke fået nye kompetencer. Det med charteret udvider ikke borgernes rettigheder og forpligtelser i Europa, som de er i forvejen. Den måde, som charteret er blevet optaget på i forfatningstraktaten, sikrer, at det ikke udvider eller ændrer EU's kompetencer.

Man kan også henvise til Justitsministeriets redegørelse, som hr. Jesper Langballe givetvis har læst, om forholdet mellem forfatningstraktaten og grundloven. Den nævner også, at indskrivningen af charteret ikke indebærer overladelse af nye beføjelser til EU. Det vil sige, at der ikke er noget nyt i det.

Så kan man sige, at man vil indskrænke, og det er så det, Dansk Folkeparti vil sige for nu at tage det principielle synspunkt op: Vi må indskrænke Domstolens beføjelser. Men det er jo også det, Dansk Folkeparti ønsker.

Dansk Folkeparti ønsker lige præcis at gøre EU mindre, at føre det tilbage, som hr. Morten Messerschmidt sagde på et vist tidspunkt, så det kun omfattede markedsøkonomi og miljø – det vil sige tilbage til 1986 – men senere gik han så ind for Nicetraktaten, og på et andet tidspunkt er så fru Pia Kjærsgaard gået ind for, at vi skal melde os ud. Så det står lidt tåget, hvad det egentlig er, Dansk Folkeparti forestiller sig.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Er det ikke rigtigt, at der fremover som en følge af forfatningen vil være en række områder, som EU-Domstolen nu er forfatningsmæssigt forpligtet til at tage sig af: betalt ferie, asylret, betalt barselorlov, alle disse mærkværdige detaljer, som man skulle tro hørte hjemme i medlemsstatssammenhæng?

Så er det jo, man kan sige, at det ikke gør nogen forskel, for det udtaler Domstolen sig i forvejen om. Men er det ikke en lidt mærkelig undskyldning, at man siger, at Domstolen faktisk i forvejen gør fuldstændig, som det passer den? Om der er lovhjemmel for noget, blæser den på. Bare den har en fornemmelse af, at der vistnok er en hensigt i den retning, udsteder den en dom. Det er dog vel ikke nogen begrundelse for, at en udvidelse så skal traktatfæstes?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Charteret indeholder ikke nye eller udvidede rettigheder. Det er hr. Langballe og jeg så enige om.

Men jeg synes, at det synliggør, hvilket er fint og netop er en fordel med henblik på åbenhed, de kompetencer, de rettigheder, som EF-Domstolen hidtil har skullet og i fremtiden også skal påse EU's overholdelse af.

En af de ting, som vi er rigtig enige om i EU-området, er ligeberettigelsen mellem kønnene, og det afføder jo nogle konkrete handlinger, hvis ligeberettigelse også skal udmøntes. Det er der, man altså nu har mulighed for ligesom at få afprøvet sine rettigheder som borger, hvis man føler, at landene blæser på den fælles strategi, der er.

Vi er jo enige om, vil jeg gerne sige til hr. Jesper Langballe, at vi mellemstatsligt alle sammen ønsker dette, og så skal man jo også sørge for, at borgerne ikke bliver snydt. Det har vi fælles interesse i. Ingen skal snyde borgerne.