

den – og i 1930'erne var vi jo en totalt suveræn stat, vi var dejlig suveræne. Der var ikke et EU, som vi havde afgivet magt til.

Kl. 18.30

Men hvad skete der, da justitsministeren blev ringet op fra Tyskland om, at de ikke kunne lide, at man spillede Kaj Munk nede i Sønderborg? Ja, så ringede justitsministeren ned til Sønderborg og sagde: Tyskland kan ikke lide, at I spiller Kaj Munk i Sønderborg, så det må I tage af plakaten. Vi var fuldt suveræne, men vi kunne ikke gøre, hvad vi ville.

I dag er den situation totalt utænkelig. I det nye Europa er vi, store som små, på lige fod, respekterer hinanden som ligeværdige, og det synes jeg ikke vi skal sætte over styr og spille hasard med. For det vil jo være tilfældet ved et nej, at så vil nogle, integrationisterne, have mere samarbejde, og de vil så samarbejde det mere, en gruppe på ni lande. Der vil vi så ikke være, og det vil glide fra hinanden, og så har vi ikke den styrke, som vi har i dag.

Så vil jeg tage et par enkelte påstande op, som er kommet under debatten.

Hr. Morten Messerschmidt siger jo som sædvanlig, at det er en forfatning og ikke en traktat. Nej, det er en traktat, for den er forhandlet på mellemstatsligt niveau, og man kan skride ud af den.

Vi har brugt betegnelsen forfatningstraktat, og det er, fordi det er det rigtige udtryk – for det er, hvad den er. Altså, det er, ligesom jeg siger, at hvis hr. Søren Krarup f.eks. befinder sig på Georg Brandes Plads, så befinder han sig på en plads og ikke på maven af Georg Brandes. Vi har altså det bestemmende ord sidst. Det er en traktat, og derfor hedder det forfatningstraktat, ligesom det hedder Georg Brandes Plads, for det er sådan, vi bygger sproget op i Danmark.

Det er i øvrigt det samme, de har gjort i Frankrig. Der kalder de den le *Traité constitutionnel* og i England *The Constitutional Treaty*. Så det er jo altså noget, vi alle sammen har opfattet som dette.

Nationalstaten er derfor heller ikke væk, som hr. Morten Messerschmidt sagde, for det er nationalstaten, der suverænt går ind og laver det her. Det er jo også derfor, vi kan lave en afstemning. Det kunne vi jo ikke, hvis ikke nationalstaten var suveræn.

Det med kommissæren har jeg svaret på.

Så vil jeg sige til mine gode venner fra Grønland og Færøerne: Der står i lovforslaget – og

det er jo bygget på juridiske kundskaber – at dette ikke ændrer noget for Grønland og Færøerne, som jo begge to har sagt nej til at være medlem af EU. Men Grønland og Færøerne kan så heller ikke sige, at Danmark ikke må udvide samarbejdet i EU, og det vil de jo heller ikke.

Det, der var pointen i de herrers taler i dag, var jo faktisk at få rigsfællesskabet til at ophøre. Det skal i så fald forhandles fra dette Folketing med hjemmestyrene på Færøerne og Grønland. Det vil i så fald ikke blive afgjort i denne Folketingssal, thi det ville være en ensidig handling. Hvis vores rigsfællesskab ophæves, så er det altså Folketinget, der har én vurdering af situationen, og så må de to andre hjemmestyre have en anden vurdering, som man går til forhandling om.

Jeg kan konstatere her, at man vil bruge denne her EU-forfatning, som ikke ændrer forholdene for Grønland og Færøerne, til at få fremskynnet denne debat, og der er Grønland og Færøerne jo selvfølgelig suveræne. Hvis Grønland og Færøerne ikke vil være i rigsfællesskabet, så er det deres afgørelse.

Men før man kommer så vidt, tror jeg lige, at man, både Grønland og Færøerne, skal tænke på: Har man i virkeligheden ikke haft kolossalt meget glæde af, at Danmark faktisk er i EU? Har vi ikke den vej igennem sikret nogle bedre aftaler for Grønland og Færøerne, end man ellers ville kunne have fået? Det tror jeg man skal tage med ind i overvejelserne.

Jeg tror, man skal prise sig lykkelig for, at vi ikke traf samme beslutning som Færøerne og Grønland og blev uden for. Færøerne og Grønland havde sine grunde, ligesom Norge og Island har, det respekterer jeg fuldstændig. Men jeg tror også, at man fra Grønlands og Færøernes side skal respektere, at man faktisk har haft glæde af, at Danmark var i EU og arbejdede for de grønlandske og færøske interesser i EU og nok også fik varetaget dem ganske godt. Jeg har ikke hørt andet fra de to hjemmestyre.

Ja, hr. formand, det var de bemærkninger, jeg godt ville komme med i anledning af debatten.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ministeren. Der er faktisk foreløbig fem, som har bedt om korte bemærkninger til ministeren, og den første er hr. Morten Messerschmidt.