

og derfor skal vi være med til at påvirke det. Efter vores mening giver den nye forfatningstraktat en bedre ramme end den eksisterende for, at vi kan påvirke udviklingen med vore synspunkter.

Det er også vigtigt at få sagt, at selv om der står en række partier bag aftalen, og der er en række partier, som siger ja til forfatningstraktaten, betyder det jo ikke, at vi af den grund er enige om alt i EU. Der er partier på jasiden, der vil have mere liberalisme, mens vi er nogle andre, der vil have mindre liberalisme. Der er partier på jasiden, der ikke vil have harmonisering af selskabsskatterne, og vi er nogle, der godt vil have det. Jeg synes, det er fint, at der kan være uenighed, og det er jo netop derfor, vi skal væk fra den gamle ja-nej-modsætning og snakke politik, fordi vi betragter EU som en forlængelse af den danske politiske diskussion.

Man kan sige, at vi har tre niveauer. Vi har kommuner, amter og regioner, så har vi Folketinget, og så har vi EU. Alle steder foregår der politisk kamp og politisk diskussion, og det er en del af den måde, vi som politikere forholder os til omverdenen på, at vi har disse forskellige niveauer og disse forskellige rammer, vi diskuterer på og kæmper inden for.

KL 17.10

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er adskillige, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Jeg har på min liste hr. Jesper Langballe, hr. Martin Henriksen, hr. Søren Espersen, hr. Morten Messerschmidt og hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Der er unægtelig løbet meget vand i stranden, siden Holger og konen sagde nej til Unionen. Senere lavede folkeviddet parafrasen: Holger og madammen siger ja og amen, og nu på det aller seneste er det jo begyndt at gå rigtig stærkt, og det er det, der motiverer mit spørgsmål.

Hr. Holger K. Nielsen vil gerne have et styrket EU som et modspil til USA, og i teorien kan jeg godt forstå den tanke. Men jeg vil godt spørge hr. Holger K. Nielsen: Vil det kunne ske, uden at man tager den fulde konsekvens, som rent politisk er et præsidentembede, med præsidentvalg ligesom i USA, og økonomisk er en feudal EU-skat, så man får økonomisk styr...

Holger K. Nielsen (SF):
Føderal må spørgeren mene.

Jesper Langballe (DF):
Hvabehar?

Holger K. Nielsen (SF):
Føderal. Det er jo ikke feudalt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Vi må lade ordføreren ...

Jesper Langballe (DF):
Undskyld, undskyld – en føderal EU-skat, så man kan pumpe penge ud i de områder, hvor der er brug for det.

Hvis hr. Holger K. Nielsen vil henholde sig til, at det skal vi slet ikke have noget af, vi skal bare blive stående, der hvor vi står nu, efter afstemningen, vil jeg gerne spørge hr. Holger K. Nielsen: Kunne det ikke muligvis medføre et svækket EU over for USA, nemlig et Europa, som skal være enigt om alt, men som faktisk ikke kan blive det?

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Må jeg sige, at på grund af fortalet tillod formanden en overskridelse af taletiden.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, jeg mener ikke, der er brug for en EU-stat. Det er jeg imod, og jeg mener, det er en forkert analyse.

Europa er forskelligt. Det er bygget op på nationalstater, og sådan vil det fortsat være. Vi vil få et dårligere Europa, som jeg ganske rigtigt tror vil blive svagere, hvis man kører videre med tanken om en EU-stat, og det er der heller ikke tale om her. Det er jo et nationalstaternes samarbejde, der er skrevet ind i forfatningstraktaten, og det er vigtigt at understrege det. Men jeg tror, at inden for den ramme, vi taler om her, er det meget, meget vigtigt, at der bliver nogle stærke kompetencer på specifikke områder.

Jeg er stadig ikke tilhænger af den fælles mønt, fordi jeg mener, den vil svække EU. Men en fælles udenrigspolitik med nogle helt klare beføjelser til Ministerrådet og til en person, der kan repræsentere Europa, mener jeg er ganske vigtigt.