

europæiske dagsorden, at Europa gør alt, alt for meget ved de grundlæggende problemer i vores samfund?

Kan vi ikke få ordføreren til mere klart at fortælle om, hvor det er gået for vidt, og hvor han frygter en endnu stærkere indsats, sådan at det europæiske samarbejde kommer helt ud af kontrol ved at gøre for meget ved disse fælles problemer?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil takke for spørgsmålet fra hr. Svend Auken, for jeg synes, at det er dejligt at kunne komme ind på så centralt et område.

Det, man kunne nævne, er f.eks. de strafferetlige reguleringer i EU-traktaten, som altså ikke er omfattet af det danske retsforbehold. Det, man kunne nævne, er den ultraliberalisering, der ønskes af artikel 12, altså nationalitetsdiskrimineringsforbuddet i forhold til tjenesteydelser, hvor der nu barsles med et oprindelseslandsprincip. Hele tanken om, at EU og EU's borgere skulle kunne regulere Danmark på en bedre måde end danske politikere, vender vi os altså imod.

Hvis hr. Svend Auken lyttede ordentligt efter i min ordførertale, ville han høre, at jeg rent faktisk redegjorde for, at Dansk Folkepartis synspunkt er, at de områder, hvor der af grænsemæssige hensyn er en nødvendighed af en regulering, ser vi en fornuft i at lave EU-regulering. Men når f.eks. EU forbyder os at have national grænsebevogtning, eller når EU søger at lave regler for de kommunale valgforhold, er det simpelt hen gået for vidt. Og med hensyn til forfatningen, som den ligger, kunne vi nævne en lang række områder, som vi rent faktisk vender os imod: ægteskabsregulering, ytringsfrihedens bestemmelser, forsamlingsfriheden, at man vil sikre uddannelse, at man vil sikre sundhedsniveauerne, mener vi rent faktisk er et nationalt anliggende og slet ikke noget, som EU bør blande sig i.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Nu spurgte jeg ikke til traktaten. Jeg konstaterede, at Dansk Folkeparti har stemt imod alle de traktater, der har været til afstemning, hver gang med det samme argument, nemlig at det europæiske samarbejde blev for stærkt. Derfor ville jeg bare have, at ordføreren i lyset af de erfaringer, vi har haft med disse traktater, gav en række

konkrete eksempler fra miljøområdet, fra arbejdsmiljøområdet, fra arbejdsløshedsområdet, fra landbrugs-, dyrebekyttelses-, forbrugerbeskyttelsesområdet osv. gav en række konkrete eksempler på, hvor Dansk Folkeparti mener, at samarbejdet er gået for vidt.

KL 15.40

Når jeg spørger, er det, fordi jeg har ikke bare studeret de her ting, men faktisk siddet der som minister i 14 år og også arbejdet som parlamentariker med det her i mange år, og mit indtryk er altid, at det, der er hovedproblemet, er, at det europæiske samarbejde er for svagt med hensyn til de fælles problemer, vi står over for. Dansk Folkeparti har den modsatte opfattelse. De ønsker et svækket Europa. Derfor vil vi gerne høre, hvor det er, Europa *i dag* er for stærkt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Vi ønsker ikke et svækket Europa, vi ønsker et slankere EU. Selvfølgelig skal Europa ikke svækkes, men det er præcis det, der er problemet i EU. Her kan f.eks. nævnes det økonomiske område. EU's tåbelige rammekriterier for den europæiske økonomi har svækket økonomien i forhold til bl.a. Asien og USA, så det kunne være et konkret område, hvor EU har spillet fallit.

Jeg ved ikke, om hr. Svend Auken var borte et øjeblik, men jeg nævnte hele det strafferetlige område, hele den retslige regulering i EU-traktaten, som hr. Svend Auken selvfølgelig er bekendt med ikke er omfattet af det danske retsforbehold, som kun omfatter del IV af EU-traktaten. Jeg kunne nævne beskæftigelsesområdet, altså artikel 125-130 i EF-traktaten, jeg kunne nævne en lang række områder – arrestordren osv. – hvor vi rent faktisk ser det som dybt problematisk, at EU lovgiver.

Jeg har stor forståelse for, at man ikke deler den opfattelse. Det, som forfatningen lægger op til, er jo en gennemgribende regulering af socialpolitikken og alle de områder, som hr. Svend Auken finder fornuftige at regulere, og jeg kan da godt forstå, at man i hr. Svend Aukens parti, som er i opposition, ønsker at få de ting ud af Folketinget, for det ville jo gøre det meget lettere.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne gribe tilbage til den debat, der udspandt sig her for en 20 minutters tid siden, hvor Dansk Folkeparti ville anbefale de vælgere,