

der blev refereret til, så undrer det mig, at Socialdemokratiet syntes, den var så god, dengang man tiltrådte den. Det er det ene.

Det andet er, og det vil jeg godt understrege, at den danske befolkning jo ikke fik lov til at stemme om Nicetraktaten, og derfor kan man jo sådan set ikke sammenligne Nicetraktaten med forfatningen. Når vi i Enhedslisten anbefaler et nej til forfatningen, så er det faktisk også, fordi vi synes, Nicetraktaten er noget hø, for at sige det mildt.

Jeg vil stille skarpt på noget af den demokratidebat, som er blevet rejst. Det er blevet nævnt flere gange, at demokratiet er blevet stærkere. Jeg skal høre: Forestillingen om, at en million borgere, hvis de samlet laver en underskriftindsamling til Kommissionen, så kan få lov til at rejse et spørgsmål i Kommissionen, er det forståelsen af demokratiet fra fru Helle Thorning-Schmidts side?

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Nicetraktaten er en rodet traktat, det vil jeg godt sige til fru Majbrit Berlau. Det ændrer ikke ved, at Nicetraktaten var absolut nødvendig i forbindelse med udvidelsen. Det var meget nødvendigt, at vi fik en traktat, som kunne sikre, at udvidelsen rent faktisk kunne lade sig gøre. Og jeg går ud fra, at Enhedslisten også synes, at optagelsen af de øst- og centraleuropæiske lande var en fornuftig ting for Europa på det pågældende tidspunkt.

Med hensyn til spørgsmålet om det borgerinitiativ, som fru Majbrit Berlau rejser, så er det rigtigt, at det er en af de ting, som jeg fremhæver. Kommissionen må nu dele sin initiativret, ikke alene med den lille initiativret, som Europa-Parlamentet har, men nu også den, som borgerne bliver givet ved, at de kan indsamle underskrifter. Det mener jeg faktisk må være en forbedring i forhold til den nuværende Nicetraktat.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg synes, det er lidt sørgeligt, at det er definitionen af et forstærket demokrati. Når vi i Enhedslisten taler om demokrati, så handler det jo altså om demokrati til de folkelige bevægelser, det handler om styrket magt til fagforeninger, folkelige organisationer, ngo'er osv. osv.

Hvis demokrati efter Socialdemokratiets opfattelse er et spørgsmål om en million underskrifter, der skal til, for at Kommissionen vil tage

et spørgsmål op, eller en mindre styrkelse af Europa-Parlamentets demokrati eller magt, som man jo ikke kan sige er demokratisk, eftersom Kommissionen stadig væk er dem, som sidder på initiativretten og derfor er de eneste, der kan stille lovforslag i EU-systemet, så synes jeg, det er en ærgerlig definition af demokrati fra Socialdemokratiets side.

Kl. 14.50

Jeg vil da gerne i den her debat i dialog med Socialdemokratiet om, hvad forståelsen af demokrati i Europa gerne skulle være, for Enhedslisten ser gerne et styrket Europa med demokratiske rettigheder – bare ikke med det her, det er alt for småt.

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Socialdemokraterne har en dobbelt forståelse af demokrati, som både handler om, at borgerne, ngo'erne og fagbevægelserne skal have indflydelse, det er indflydelse fra neden. Samtidig har vi den opfattelse, at også de parlamentariske forsamlinger skal have mere indflydelse på beslutningsprocessen.

Netop derfor vil jeg gerne fremhæve, at den nye traktat netop giver de parlamentariske forsamlinger, både de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet, mere indflydelse på beslutningerne. Så også der er der demokratiske forbedringer. Vi forstår faktisk demokrati meget bredt.

Så er der en tredje ting, som også kobles på demokrati, og det er, at demokrati også er, at borgerne i et land har muligheder for at påvirke de beslutninger i Europa og resten af verden, som rent faktisk påvirker borgerne selv. Det er også en slags demokrati, fru Majbrit Berlau, som vi også synes godt om hos Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er det jo et forslag til en grundlov, vi har til behandling, og det siger jo en del om, hvordan man synes samfundet skal udvikle sig, og hvis man ser på målsætningen og alle de indledende paragraffer, så kan man se, at det jo går ud på at stadfæste den fri og lige konkurrence og varesnes og kapitalens fri bevægelighed, og det er så uddybet i et væld af paragraffer og snesevis af kapitler i det efterfølgende. Man kan sige, at det grundloven gør, er, at den garanterer liberalismen, den garanterer markedskonkurrencen.