

met er jo netop, at de europæiske lande er sakket agterud i forhold til, som det blev nævnt, både Asien og USA.

For at tage et helt konkret eksempel, forskning: Hvis Danmark vælger at satsede meget, meget stærkt, som den danske regering nu gør, på forskningsområdet, så har det altså langt større økonomisk betydning, hvis de andre lande trækker i den samme retning, og det er faktisk det, man gør i EU. Så vi har nogle muligheder for økonomisk at trække på samme hammel, så vi har større chancer for at få fremgang i Europa igen.

Så med hensyn til Tyrkiet: Tyrkiet har jo ikke noget med denne forfatningstraktat at gøre. Det er rigtigt, at Tyrkiet er et varmt emne, det kan selv en Venstremand godt se, og derfor vil jeg gerne sige, at Tyrkiet jo først kan blive medlem den dag, det reelt lever op til menneskerettighederne og det kan opfylde og implementere eller overtage al EU's lovgivning, og der taler vi måske om 15-20 år.

Så jeg forstår ikke, hvorfor hr. Messerschmidt allerede i dag er bekymret. Er det, fordi hr. Messerschmidt mener, at Tyrkiet er demokratisk i dag og derfor lige er på vej til sådan at komme ind i EU, eller er hr. Messerschmidt enig med mig i, at Tyrkiet realistisk set tidligst kan blive medlem om 15-20 år?

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er glad for, at fru Charlotte Antonsen i hvert fald bekræfter, at forfatningen er forudsætningen for, at udvidelsen kan finde sted. Men dermed har man jo altså også sagt, at forfatningen er forudsætningen for, at Tyrkiet kan optages, for hvis det er sådan, at forfatningen er det, der konstituerer rammerne om udvidelsen, så kan man da ikke fra Venstres side bare sige, at det i øvrigt ikke gælder Tyrkiet.

Sagen er jo den, at hvis man ikke ønsker Tyrkiet med i EU, så skal man stemme nej til forfatningen, ligesom i øvrigt Jean Monnet-professor Hjalte Rasmussen har fremført. Sagen er den, at alle partier i det her Folketing uden om Dansk Folkeparti har afvist at holde en folkeafstemning om Tyrkiets optagelse i EU, så den eneste chance, man har for at afvise Tyrkiets optagelse i EU, er jo at sige nej til det dokument, som fru Charlotte Antonsen bekræfter er forudsætningen for, at Tyrkiet kan komme med i EU. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Messerschmidt svarede desværre ikke på mit spørgsmål, for jeg er ikke enig med Dansk Folkeparti i, at det ligger lige for, at Tyrkiet kommer ind. Tyrkiet kan først blive medlem af EU om 15-20 år, når det opfylder de demokratiske regler, og når det opfylder alle de krav af forskellig økonomisk art og krav til arbejdsmiljø osv., der er i EU. Så det er lidt ærgerligt, at vi ikke kan få en dialog.

Det er rigtigt, at vi går ind for en udvidelse, og de lande, der ligger lige for, de lande, der formentlig vil blive optaget i 2007, er Rumænien og Bulgarien. Så hvis man stemmer nej til forfatningstraktaten, påfører man for det første Danmark et meget, meget stort problem og en meget, meget stor usikkerhed. Men man kan i hvert fald ikke gøre det med reference til Tyrkiet, for så vil det i givet fald i første omgang komme til at ramme Rumænien og Bulgarien.

Så jeg synes, man skal glemme denne her snak om Tyrkiet. Det er kun for at vildlede, at Dansk Folkeparti er så forhippet på det her område. Lad os vende tilbage om 15 år, når Dansk Folkeparti mener, at Tyrkiet realistisk set lever op til de forskellige krav, vi har opstillet i EU.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg bemærkede, hvordan fru Charlotte Antonsen let gled uden om de udtalelser, som juraprofessor Hjalte Rasmussen er kommet med, hvor han bl.a. udtaler i dagbladet Information, at et ja den 27. september er lig et ja til Tyrkiets optagelse. Og som hr. Morten Messerschmidt også var inde på, så er han jo Jean Monnet-professor udnævnt af EU, så det er en mand, der ved, hvad han taler om. Han er i øvrigt også den, som har skrevet de bøger om EU-ret, som jurastuderende bruger i Danmark.

Kunne vi ikke få en kommentar til det fra Venstres ordfører? For det er ret relevant, synes jeg.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Eksperter er også politikere. Jeg er ikke enig med Hjalte Rasmussen i den udlægning.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Altså, det synes jeg ikke rigtigt der kom noget konkret svar på. Selvfølgelig er det en politisk