

Er det i virkeligheden Venstres vision om det liberalistiske samfund, som nu endelig bliver udtrykt i EU-forfatningen, og er det derfor, man elsker den her forfatning så meget, at man går så meget ind i kampen for et ja, som vi kan høre fra ordføreren i dag at man har tænkt sig at gøre?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ja. Det har jeg ikke noget problem med at svare klart ja til. Venstre har altid været meget, meget stærke tilhængere af EU. Vi mener, at vores politiske mulighed i Danmark for at have indflydelse på vores egen hverdag da hænger sammen med, at vi allierer os med nogle andre lande. Det har vi altid vidst i NATO, når vi talte forsvarspolitik, og når vi taler almindelig politik, så er det i EU, det foregår. Så det skulle der jo helst ikke være nogen nyhed i.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg er da glad for at få så klart et tilsagn om, at grunden til, at Venstre er for den her forfatning, er, at vi får mere marked, vi får mere privatisering, vi får mere udlicitering, og vi får mere militarisme. Det kan da ikke forstås på anden måde af det, som ordføreren siger her.

Der bliver jeg nødt til at komme med en lille kommentar til ordførerenes latterliggørelse af den franske skepsis mod EU-forfatningen. Den bygger jo netop meget på, at vi med den her forfatning, denne EU-grundlov, får en udvikling, som vil skabe mere privatisering og dårligere velfærd, at man vil styrke de institutioner, som kæmper for den dagsorden, f.eks. Europa-Kommissionen, der i årevis har kæmpet for et servicedirektiv med et oprindelseslandsprincip.

Vi får i en grundlov indskrevet varenes og kapitalens og arbejdskraftens frie bevægelighed som en yderligere styrkelse af Domstolen, som en yderligere magtopbygning af Domstolen. Der kan man bare sige, det er Venstre åbenbart så enig i, ja, det giver mere privatisering, mere udlicitering, mere marked, og det er derfor, Venstre er for. Det er dejligt med så klart et signal i dag.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ordvalget ville jeg nok have foretaget anderledes, end hr. Rune Lund har gjort. Udlicitering har noget med EU at gøre. Privatisering har ikke

noget med EU at gøre. Der er ikke noget i EU, der tvinger os til at privatisere.

I Venstre mener vi, at EU er helt afgørende for vores økonomiske udviklingsmuligheder, fordi EU er med til at sikre, at vi konkurrerer på lige fod i Europa, og vi altså kan bevare et velfærds-samfund uden at risikere at blive udkonkurreret af nabolande.

Jeg nævnte det, jeg har lagt mærke til spiller en rolle i Frankrig, nemlig landbrugsstøtten, som man er bange for bliver sænket for hurtigt nu i EU, og så det, at der er nogle franskmænd, der tilsyneladende ikke er så glade for præsident Chirac.

Det er rigtigt, som hr. Rune Lund nævner, at også servicedirektivet har vakt bekymring, og derfor er vi da i Venstre meget glade for, at det er blevet slået fast med syvtommersøm, at servicedirektivet ikke skal benyttes til at undergrave eller underminere de sociale systemer i Europa. Vi glæder os til, at der kommer et revideret forslag, hvor det bliver slået fuldstændig fast, så på det punkt er vi lidt enige med franskmændene.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Da man i sin tid i EU-kredsen fandt ud af, at de folkeafstemninger, som der skal være om EU-forfatningen, skulle komme i den rækkefølge, de nu kommer, hvor Frankrig er et af de første lande, og England er et af de sidste lande, kommer man jo nærmest til at tænke på, når rovdirene jager i Afrika. Man vælger de nemmeste, de letteste ofre først. Nu regnede man så med, at Frankrig ville være det klart nemmeste offer: Det aller mest EU-integrationsivrige land overheadet tog man først, nemlig Frankrig.

Nu er der så en meget stor skepsis i Frankrig, og det ser ud til, at det muligvis kan gå hen og blive et nej. Der er meget, der tyder på, at det kan gå hen og blive et nej faktisk, fordi der er et markant flertal efterhånden, der ønsker et nej i Frankrig.

Mit spørgsmål går på: Hvis nu det bliver nej i Frankrig, vil den danske regering og Venstre så argumentere for det samme, som Tony Blair har gjort i England, at så vil man aflyse den folkeafstemning, vi skal have, fordi vi jo så er sikre på, at ét land har sagt fra over for EU-forfatningen, og at hele projektet så falder? Det må vel være logikken. Der bør Venstre, og det håber jeg fru Charlotte Antonsen vil, sige det samme, som Tony Blair har gjort i England: Så bliver der ikke nogen folkeafstemning.