

man selv har en situation, som man også burde undskylde og optræde anderledes i. Det kan vi ikke være uenige om.

Det, der sker for øjeblikket, er altså, at den, der var voldsmanden i 1930'erne og 1940'erne, for det var jo Japan i Sydkorea og i Kina, ifølge Sydkoreas og Kinas opfattelse sådan har ignoreret, hvad de begik. Jeg synes, det rigtigste ville være, at begge parter vedstod, hvad der var begået. Kina lavede jo en masse forfærdelige ting under kulturrevolutionen, både menneskelige og kulturelle udryddelser fandt sted dér.

Det er nu også mit indtryk, at Kina har erkendt at have begået ting under kulturrevolutionen, som ikke burde og skulle være begået, men det er klart, at der er begået en lang række forfærdelige ting. Også Cambodja, som hr. Søren Espersen nævnte, var jo forfærdelig, noget af det værste, der har været. Der lægger vi jo meget vægt på fra dansk side, når nu hr. Søren Espersen lige kommer ind på Cambodja, at det retsopgør med fortiden finder sted. Det ønsker den danske regering også skal finde sted, så vi ønsker faktisk at få forhistorien frem for at undgå, at man render rundt med alle disse betændte sår, som hele tiden kan rives op.

#### **Søren Espersen (DF):**

Jeg siger tak for svaret. Jeg synes, det også er en erkendelse af, at det er meget svært at finde ud af, hvem der ude i Asien er offer, og hvem der er bøddel. Jeg har i hvert fald ikke fantasi til rigtig at finde ud af det og udrede det, men jeg kunne måske nok have ønsket mig, at regeringen i forbindelse med, at Kinas vicepremierminister bare for et par dage siden turnerede rundt i Danmark, fortalte, at man ser med alvor på det her, og at man også fortalte den kinesiske regering, at de her demonstrationer jo ikke er spontane folkedemonstrationer, som vi kender dem i vestlig forstand. Der er jo tale om en ren statsstyret ting. Det vil jeg gerne have haft at regeringen havde fortalt vicepremierministeren.

Kl. 13.15

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Der må jeg sige, at jeg desværre var bortrejst. Jeg var i Iran og Yemen og Libanon, for udenrigsministeren skal jo også være ude og prøve at få lidt viden hjem til Danmark om, hvad der foregår ude i verden. Derfor har jeg ikke selv haft det møde, og jeg har ikke noget referat fra mødet på indeværende tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. US 31**

#### **Kristen Touborg (SF):**

Tilbage i december afslørede 3F skandaler om svineproduktionen i Poldanor, virksomheden i Polen, hvor der var givet IØ-støtte, og hvor der var nogle miljømæssige forhold, som absolut ikke var særlig gode. Nu er der så en ny skandale i samme område, og det får mig til at spørge og har aktualiseret mit spørgsmål om, hvordan det egentlig går med de krav, som udenrigsministeren tidligere har stillet om, at man sikrer, at kravene bliver overholdt ved IØ-projekter.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det håber jeg da går godt. IØ har sikkert været indstillet på, at de danske miljøkrav skal implementeres. Det har man været siden 2003, tror jeg, hvor man strammede op om IØ's bevillinger i forbindelse med de betingelser, der skulle stilles i forbindelse med dem.

Nu skal man altså huske på, vil jeg gerne sige til hr. Touborg, at IØ-fonden er en selvejende institution med sin egen bestyrelse og sin egen administration. Det vil sige, at de enkelte bevillinger ikke går til ministeren. Man skal også være opmærksom på, at IØ-fonden ikke har haft aktier i Poldanor siden år 2000. Det vil sige, at hvis der skulle være foretaget nogle forkerte dispositioner, er det for det første i forhold til administrationen og bestyrelsen og under en socialdemokratisk-radikal regering, som havde SF's støtte. Det havde ikke ret meget med regeringsudøvelsen at gøre i år 2000 og før.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Tak for svaret. Jeg er helt opmærksom på, at IØ-fonden ikke har aktier i Poldanor og for så vidt ikke er involveret i det mere. Men spørgsmålet går mere på, om man vil sikre, at denne selvejende institution også stiller nogle betingelser, som vi kan være bekendt at gå ud og give statsstøtte ud fra, så vi sikrer, at der også opfyldes krav til f.eks. miljø, som er gældende i Danmark, med hensyn til de projekter, der måtte ligge uden for Danmarks grænser. Vil man altså sikre, at vi kommer væk fra den dobbeltmoral, der er i at på den ene side støtte med danske statskroner og på den anden side ikke rigtig føre kontrol med, hvordan virksomhederne opfører sig?