

uger, men bekymringen går på, om det forholder sig sådan, at den her tilbagetrækning i virkeligheden er blevet skudt lidt til hjørnespark.

Så jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad udenrigsministeren har at sige med hensyn til, hvilket pres man har tænkt sig at lægge på den israelske regering for at trække de her 8.000 bosættere ud af det her ulovligt besatte område, Gazastriben.

Kl. 13.05

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg kan ikke forestille mig, at tilbagetrækningsplanen opgives. Sharon har lavet en fælles regering med Peres, som går ud på, at man skal have den tilbagetrækning. Der er nogle specielle israelske helligdage, som gør, at de så har valgt ikke at få skabt intern uro i de helligdage, så vidt jeg forstår på medierne – jeg har oplysningen samme sted fra som hr. Rune Lund, nemlig fra medierne – men jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at man pludselig bryder hele den proces med tilbagetrækningen af, så den tror jeg fortsætter.

**Rune Lund (EL):**

Det vil jo være glædeligt, hvis den tilbagetrækning så fortsætter. Det vil være et skridt i den positive retning. Men problemet er jo også, at samtidig med at vi ser, at man snakker om tilbagetrækning fra Gazastriben, så foregår der jo planlægning af nye bosættelser på Vestbredden, her tænker jeg på de 3.500 nye bosættelser, som den israelske regering har planlagt at lægge i Østjerusalem på ulovligt besat palæstinensisk territorium.

Hvilke initiativer planlægger udenrigsministeren ligesom at iværksætte i forbindelse med den tilbagetrækningsplan, der er for Gazastriben? Vil man i den forbindelse også gøre opmærksom på, at det faktisk er ulovligt ifølge international lov at oprette nye bosættelser i Østjerusalem?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jamen både Amerika og EU har jo meddelt, at man ikke kan lave nye bosættelser på Vestbredden. Det er jo i strid med alle aftaler om, at det er besat område. Og vi har jo hele tiden sagt, at man skal forlade besat område. Fredsplanen går jo også ud på ifølge den roadmap, som vi er med i, at man skal tilbage til 67-grænsen plus/minus noget, som tiden er løbet fra på den ene eller den anden side. Det er begge parter indstillet på.

Så der er ikke nogen tvivl om, at man ikke skal udvide bosættelserne, og det ved den israelske regering også godt at vi mener i Europa.

**Rune Lund (EL):**

Det synes jeg er dejlig og klar tale fra udenrigsministeren, det synes jeg er rigtig godt. Det er også et lidt andet signal, jeg får fra udenrigsministeren her i dag, end det, jeg fik fra statsministeren, da jeg for et par uger siden hernede i salen havde et lignende spørgsmål om Palæstina-konflikten. Der var svarene, jeg fik fra statsministeren, at Israel har en legitim ret til forsvare sig selv. Bulldozing af palæstinensiske boligområder i ulovligt besatte områder var skam ikke noget, man kendte til. Det var nogle helt andre signaler, man fik fra statsministeren. Så jeg er glad for, at udenrigsministeren anlægger en mere progressiv linje i det her spørgsmål.

Men hvilke konkrete initiativer har udenrigsministeren tænkt sig at iværksætte fra den danske regerings side for at lægge det maksimale pres på Israel, sådan at vi kan få stoppet besættelsen af de ulovligt besatte områder i Palæstina?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg tror, det rigtige fortsat er at drøfte det her igennem i EU. Jeg mener også, at det er EU's formandskab, som skal lave en meddelelse til Israel på EU's vegne, og den proces kører jo hele tiden. Israel er ikke i tvivl om, hvad EU mener om bosættelsesaktiviteten og udvidelse af bosættelserne, så det behøver der heller ikke at blive taget et bilateralt skridt for. Vi drøfter det løbende i EU-kredsen, og det er også på på mandag.

**Rune Lund (EL):**

Jeg er glad for at høre de positive signaler, der kommer fra udenrigsministeren i dag. Det gør mig meget glad, det gør mig måske lidt mere glad, end da jeg kom her i morges eller her for 5 minutter siden. Men det virker på mig, som om der er en forskellig linje i det, udenrigsministeren siger, og det, som jeg hørte statsministeren sige for et par uger siden. Altså, er der i virkeligheden en forskellig linje? Er det sådan, at udenrigsministeren i virkeligheden har én linje, der ligger tættere op af det. Enhedslisten mener sammenholdt med det, statsministeren mener? Er det i virkeligheden det, vi er ude i? For da jeg f.eks. spurgte statsministeren om det palæstinensiske territorium og nævnte, at det var ulovligt besat område, så fik jeg en gang sniksnak, at