

turligvis, at alle andre partier også vil være med, for det drejer sig jo om forbedringer for borgerne på områderne sagsomkostninger, retshjælp og fri proces. Jeg skal her blot fremhæve et par enkelte elementer:

Vi er godt tilfredse med, at satserne for hjælp til advokatbistand forhøjes, og at afgørelserne om sagsomkostninger skal begrundes mere udførligt, hvor ikke mindst det sidste har været et ofte fremsat klagemål. Man forstod ikke afgørelserne, og med krav med bedre begrundelse rettes der nu op på det. Vi vil holde øje med, at der også bliver bedre begrundelser.

Hvad angår fri proces, er det jo et vigtigt instrument til at hjælpe borgere til at få deres ret ved domstolene. Vi er enige i de foreslåede forbedringer, og vi er godt tilfreds med, at det ikke igen skal vurderes, om der kan gives fri proces, når man først har vundet en sag i første instans, altså bortset fra de undtagelser, der er anført, og som vi ikke har nogen bemærkninger til.

Vi støtter også, at der oprettes et klageorgan. Vi har jo i Venstre gang på gang fremført, at vi ønsker, at det skal blive lettere at få sin ret ved domstolene. Vi ser frem til, at dette lovforslag, når det bliver ført ud i livet, gør det lettere for borgeren at få ret, men jeg skal understrege, at det at få retten på sin side ikke altid er det samme som at få sin vilje. Det er der nogle af dem der skriver til os der tror.

Summa summarum, vi støtter forslaget.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt enig med ordføreren i, at der længe har været behov for, vi fik set på det her område.

Jeg vil gerne spørge om fri proces og om muligheden for at få fri proces, også selv om man måske ikke umiddelbart står til at vinde sagen, og til spørgsmålet om, hvem der skal afgøre, om man har udsigt til at vinde sagen.

Jeg ved jo, at ordføreren er meget optaget af retssikkerhed, og hvis man ser på mange af dem, der fører sager mod det offentlige, kan man sige, at nogle af de store principielle sager har de måske ikke, hvis man umiddelbart ser det, stor udsigt til at vinde, men det er væsentligt for et retssamfund, at de kan prøves.

Derfor vil jeg gerne høre, hvad ordførerens opfattelse er af muligheden for at få fri proces til

at føre sager, f.eks. Maastrichtsagen, Scarla Nielsen-sagen om beregning af førtidspension osv., sagen om Den Sociale Pensionsfond, hvor man har fået afslag på fri proces til at føre sagen for Højesteret. Mener ordføreren, at der i den type sager skal kunne gives fri proces efter de regler, der er foreslået i lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kan naturligvis ikke stå her fra Folketingets talerstol og være sagsbehandler, men fru Line Barfod ved jo, at det netop i vores retssikkerhedsreform blev anført, at vi i øvrigt, hvilket vi kan vende tilbage til en anden gang, også ønskede procesreglerne ændret, netop når det drejer sig om sager mellem borgerne og det offentlige.

Kl. 17.05

Det er ikke, fordi jeg har dikteret ministerens forslag og fremsættelsestale, men jeg har netop med glæde set, at man netop fremhæver det med, at borgerne anlægger sag mod det offentlige, kunne gives en mere gunstig stilling med dette lovforslag. Det er vi naturligvis fuldstændig enige i.

Men detaljer, og hvad det fører til i den enkelte slags sager, vil jeg ikke stå og svare på her fra Folketingets talerstol, og jeg vil ikke love noget. Jeg synes, at det vil være rimeligt, at få vi får stillet nogle spørgsmål om det i Retsudvalget, og så kan vi sammen læse svarene.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fuld respekt for, at vi stiller nogle spørgsmål til justitsministeren, og så får vi afklaret nærmere, hvad rækkevidden er af bestemmelsen om, at man skal have udsigt til at få medhold i sagen.

Et andet spørgsmål er spørgsmålet om advokatretshjælp, hvor ordføreren var glad for, at man hæver satserne. Men det fremgår af den henvendelse, vi har fået fra Advokatrådet, at det stadig væk er nogle meget, meget lave satser, hvilket kan betyde, at advokaterne slet ikke kan give retshjælp.

Derfor vil jeg gerne høre, hvad ordførerens indstilling er til, at vi ser på muligheden for at fastsætte nogle satser, som gør, at man reelt også kan få retshjælp ved en advokat. Særlig set i lyset af, at dengang man indførte moms på advokatsalærer, lovede man jo, at den moms skulle gå til, at de, der ikke havde råd til at betale advokat, kunne få retshjælp, og den moms udgør i dag omkring 1 mia. kr., men det er altså kun 200