

Lovforslaget handler reelt om spredning af de tosprogede elever og ikke så meget andet. Lovforslaget fokuserer på antallet af tosprogede elever i klasserne og i skolerne og ikke så meget andet.

Kl. 15.25

Man har opfundet en ny kategori: elever, der har et ikke uvæsentligt behov for sprogstøtte, og disse elever skal kommunerne så kunne sprede på skolerne. Forslaget handler altså om, at nogle elever skal have færre rettigheder end andre. Nogle elever skal ikke nyde godt af det frie skolevalg.

Det spørgsmål, man må stille sig selv, er: Er tvang den rigtige løsning? Vil det skabe bedre integration? Vil det skabe bedre skoler – også for de tosprogede?

Vi ser problemer i forslaget. Enhedslistens grundsynspunkt er lige ret og lige pligt for alle. Lovforslaget har mangel på lige ret for de tosprogede. Det er uacceptabelt, at alle ikke har lige ret.

Der er en række elementer i lovforslaget, som der ikke er taget hensyn til, og som vi i Enhedslisten mener er en del af løsningen på problemet i folkeskolen.

Først og fremmest er løsningen et kvalitetsløft i undervisningen: Lærerne skal efteruddannes til at undervise de tosprogede elever; flere lærere i hver klasse til at styrke undervisningen for alle; bedre arbejdsforhold for både elever og lærere.

Vi vil inddrage sprogforskning, inddrage elevernes modersmål som aktivt læringsredskab, for meget forskning peger på, at det er vejen frem. Det vil reelt styrke danskundskaberne og det faglige niveau generelt.

Enhedslisten mener principielt, at den lokale folkeskole skal have de ressourcer, den har behov for, for at sikre, at skolen kan levere en god uddannelse til de børn, der bor i distriktet.

Tvangsspredning af de tosprogede elever er ikke et veldokumenteret redskab, og det undrer os derfor, at regeringen vælger at bruge tvangsspredning, når forskningen viser, at andre redskaber såsom styrkelse af modersmål, bedre efteruddannelse osv. faktisk har dokumenteret virkning for de tosprogede elever.

Hvis ministeren mener, at spredning er bedre, så vil jeg meget gerne vide, hvor ministeren har fundet dokumentation for det her redskab, for det er åbenbart ikke tilfældet i Albertslundmodellen, at det virker, jævnfør Århus Kommunes hørings svar.

I Enhedslisten vil vi meget gerne have blandede skoler, skoler, hvor ressourcestærke og resourcesvage elever går i samme klasse. Vi ved, at i en blandet klasse vil de stærke elever trække de svageste op, uden at de svageste trækker de stærke ned. Det gælder også for undervisningen.

Vi vil gå ad frivillighedens vej, for det er den vej, vi tror vil virke. Alle forældre, også de tosprogede forældre, ønsker nemlig det bedste for deres børn. Giv folkeskolen de redskaber, der skal til, og som det er dokumenteret skal til for at skabe en god uddannelse.

Det her lovforslag handler om spredning, det handler om tvang. Det er uunderbygget, og det er meget tvivlsomt, om det vil have nogen effekt. Derfor afviser vi forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Så er det undervisningsministeren.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder): Tak for den overvejende positive modtagelse, som ordførerne har givet lovforslaget. Jeg behøver ikke sige så meget, men jeg vil dog godt lige understrege et par ting.

Der er alene tale om et redskab, vi tilbyder kommunerne, et redskab, som de kan bruge, og hvor kriteriet ikke er, at det drejer sig om etniske unge. Kriteriet er jo heller ikke, at fordi man er tosproget, så skal man spredes. Der er jo masser af tosprogede, der overhovedet ikke har behov for at blive spredt.

Det handler om et pædagogisk redskab, som skal sammenlignes med den specialundervisning, vi tilbyder børn, som har særlige behov, og der er den vidtgående og den mindre vidtgående specialundervisning. Her har vi en gruppe af børn, som har et særligt behov, og for dem har vi så et særligt ekstra redskab, som vi tilbyder kommunerne, hvis de ønsker det. Sådan skal det forstås.

Henvielse til en anden skole må altså udelukkende være begrundet i pædagogiske hensyn til de pågældende børn, dvs. når det konstaterede sprogstøttebehov bedst kan imødekommes ved at henvise eleven til en anden skole.

Der vil til hjælp for kommunerne blive udarbejdet vejledende sprogttest på et forskningsmæssigt grundlag til brug for en vurdering af, hvem der ved optagelse i skolen har et ikke uvæsentligt sprogstøttebehov. Der er altså ikke tale om et vilkårligt grundlag for henvielsen.