

for at få lov til at løse opgaven lokalt. Derfor forstår jeg stadig væk ikke denne her store mistillid. Nu er der endelig herfra givet mulighed for, at de kan komme i gang med det arbejde, de beder om at få lov til at lave.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

For det første har jeg stadig væk ikke mistillid til kommunerne.

For det andet ændrer det – som fru Anne-Mette Winther Christiansen selv siger – ikke noget at flytte børnene rundt. Det er andre tiltag, der skal til, hvis tosprogede elever skal have en målrettet indsats. At sprede dem rundt, for at de kan gå rundt blandt flere elever, der taler dansk, er ikke det, der hjælper. Det er en halvhjertet løsning uden perspektiv, sådan som lovforslaget er udformet.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Tosprogede – man hæfter sig meget ved ordet tosproget. Jeg er da f.eks. vidende om, at der er børn i den danske folkeskole, som behersker et udmærket dansk og et udmærket engelsk, og som klarer sig ganske udmærket i folkeskolen, og de må jo også betegnes som værende tosprogede.

Det, der ligger i det her, er jo, at forudsætningen for indlæringen bl.a. er, at man forstår, hvad det er, man skal lære.

Derfor kunne jeg da godt tænke mig at spørge SF's ordfører, hvorvidt man sætter størst pris på socialt samvær, eller om man sætter størst pris på at tilegne sig kundskaber fremadrettet, og indlæring af dansk er jo bl.a. et vigtigt fundament i det.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg henholder mig til folkeskoleloven, hvor der står, at vi skal opdrage vores elever i folkeskolerne til at være dannede mennesker, hele mennesker, med lige vægt på kundskaber og social og almen dannelse, og det lægger jeg også vægt på.

Jeg synes ikke, det er hensigtsmæssigt, at man, fordi man måske ikke tidligere har fået gjort noget ved integrationen i det her land, så vil begynde at flytte rundt på skolebørn. Jeg synes, det er synd for børnene.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Nu er det jo sådan, at man indimellem er nødt til at flytte skolebørn, også af andre grunde, bl.a. fordi der er nogle, der måske ikke rigtig kan begå sig i folkeskolen. Så jeg ser ikke den store problematik i det. Her flytter man altså nogle børn for at give dem nogle bedre muligheder for at lære det danske sprog.

Det er bare sådan en konstatering, men jeg går ud fra, at SF's ordfører er enig i, at der er en begrebsforvirring omkring tosprogede, for det er som om, at når man siger tosproget, dækker det jo faktisk over rigtig mange ting, det dækker bl.a. over, at man behersker to sprog, men det dækker stadig væk ikke over det her begreb, hvor vi taler om børn af anden etnisk oprindelse, altså børn af indvandrere, for de taler kun ét sprog.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg synes, det er en lidt sjov diskussion, Dansk Folkeparti prøver at køre på banen med hensyn til, om man er tosproget, eller om man er fremmedsproget.

Jeg mener, at når man kommer fra et andet land og har et andet modersmål og så taler dansk i større eller mindre grad, så er man tosproget.

De børn, hr. Kim Christiansen selv refererer til, som taler dansk og engelsk, kalder han også tosprogede, og det er ikke sikkert, at de behersker engelsk lige så godt som dansk. Den der begrebsforvirring med hensyn til, om de er tosprogede eller fremmedsprogede, har ikke så meget relevans for det her, synes jeg.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Majbrit Berlau.

Majbrit Berlau (EL):

Alle børn skal have en god skolegang, alle skal afslutte folkeskolen med en god ballast, der gør dem i stand til tackle livet.

Det er et problem, når virkeligheden viser, at mange unge går ud af folkeskolen uden at have fået tilstrækkelig viden. Alt for mange tosprogede børn og elever får ikke noget ud af folkeskolen på det faglige niveau.

Dette forslag skulle så være en del af løsningen, skulle forbedre skolegangen, særlig for de tosprogede. Men vil det det?