

tet vil trække i den – fra dansk side set – rigtige retning.

Parlamentets beretning, som blev støttet af et stort flertal, kan mest af alt siges at gå ud på så lidt reform som overhovedet muligt, ligesom en række EU-lande ønsker så lidt reform som muligt. De mindst udviklede lande ønsker heller ikke en reform, som sænker priserne i EU. Tværtimod vil disse lande gerne begrænse deres eksport gennem kvoter, og dette til trods for at EU har givet sukker fra disse lande fri adgang fra 2009 gennem initiativet »Alt undtagen våben«.

Steen Gade (SF):

Tak for svaret. Jeg er enig med ministeren i, at situationen rundt omkring os ikke ser særlig lystelig ud med et Parlament, som ikke ønsker reformer, og en stor gruppe lande i EU, der heller ikke ønsker reformer.

Det, jeg gerne vil have undersøgt hos ministeren, er: Er regeringen enig i, at det udspil fra Kommissionen, som indtil nu har været drøftet, ikke lever op til EU's egne forpligtelser til at afskaffe eksportstøtten? For EU har jo tidligere lovet WTO – og skal levere varen senest i Hongkong – at man faktisk afvikler eksportstøtten. Det betyder efter min opfattelse, at man, hvis man skal leve op til det løfte, faktisk også er nødt til at liberalisere. Man er oven i købet nødt til at liberalisere mere end det udspil, som Kommissionen har lagt på bordet.

Er ministeren enig i det?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil sige det på den måde, at det jo ikke er sagt, at den kommende reform ikke vil blive vidtgående. Det er for tidligt at sige noget om det, og en årsag til, at Kommissionen ikke er fremkommet med dens forslag endnu, er jo netop, at den vil afvente WTO og appellafgørelsen, som også spørgeren nævner her.

Appellen forventes omkring den 1. maj og vil, hvis den opretholder den oprindelige afgørelse, er jeg enig med spørgeren i, medføre et væsentligt pres for en dybtgående reform af sukkerordningen. En eksport af sukker fra EU af det nuværende omfang vil i så fald ikke være mulig, og dette vil i givet fald også føre til et pres for et større prisfald eller en større kvotereduktion end hidtil drøftet.

Kl. 14.35

Jeg vil gerne sige, at der ikke skal være tvivl om, at vi fra regeringens side er enige med spør-

geren i, at der skal ske en liberalisering af sukkerordningen, ligesom regeringen i WTO vil arbejde for, at verdenshandelen, herunder handelen med landbrugsvarer, liberaliseres til gavn for også de mindst udviklede lande, samtidig med at de nye vækstøkonomier selvfølgelig påtager sig deres ansvar og naturlige forpligtelser. Så jeg er meget enig med spørgeren i, at det skal vi have gjort noget ved, og vi gør, hvad vi til enhver tid kan gøre for det.

Steen Gade (SF):

Så kommer de næste hurdler jo, når der skal forhandles, og når det kommer frem, om man er villig til at indgå et kompromis. Det, der er vigtigt for mig, er, at når vi taber sagen ved WTO, hvad alle forventer at vi gør, og når vi har løftet om, at vi skal afskaffe også eksportsubsidier, så vil vi være i den situation, at vi ikke kan indgå et kompromis, at Danmark ikke kan medvirke i et kompromis, medmindre vi har levet op til den domsafgørelse og der ikke kan rejses tvivl om, at al eksportstøtte er væk. Er regeringen enig i det?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne medgive spørgeren, at jeg synes, det er interessante betragtninger, og jeg ved også, at sådan som jeg kender hr. Steen Gade, vil vi have en diskussion om det også i fremtiden.

Men det er for tidligt at sige noget om det, før vi kender afgørelsen fra WTO, og den synes jeg at vi skylder hinanden ligesom at se først.

Jeg medgiver gerne, at det også er vores holdning, og jeg har svært ved at se, hvordan det her kan komme til at passe ind i de hensigtserklæringer, vi før har afgivet, og som også Kommissionen i en meddelelse har afgivet.

Det er også i det lys, man skal se, at jeg, der er tiltrådt som fødevareminister den 2. august 2004, holdt møder med alle partierne for at diskutere med dem, hvordan de så det låste problem med sukker, for det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at Danmark er helt isoleret i EU med hensyn til den politik, vi har lagt frem.

Derfor er det også, vi prøver at lave en følgegruppe, hvor politikere fra partierne kan følge med i, hvad der egentlig er af muligheder, og hvad vi skal gøre i de enkelte situationer. For jeg tror, at vi har en fælles interesse i at få indflydelse, men alligevel ikke tabe det langstrakte mål af sigte.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Rune Lund som medspørger: