

markedet, for at det bedre kan betale sig at tage et arbejde, er starthjælpen og det, at regeringen har indført et introduktionsprogram på 3 år, hvor der stilles krav, således at vi sikrer, at de, der kommer til Danmark, kommer ordentligt ind i det danske samfund, får et fodfæste.

Så ud over at vi sikrer, at der er et økonomisk incitament til at få et arbejde – det skal der altså være, for ellers er der mange, der synes at det ser meget tåbeligt ud, at man skal tage et arbejde, hvis man ikke får mere ud af det – har vi samtidig fra regeringens side taget en række initiativer til integrationsindsatser for at sikre, at de også har et bedre grundlag for at få et arbejde.

Det er jo hele pakken for at sikre, at der er flere, der kommer i beskæftigelse, der skal ses på.

Formanden:

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr for et sidste spørgsmål

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg forstår udmærket godt ministerens forkærlighed for redskaber. Problemet er så bare, at hvis vi ser på effekterne af starthjælpen og introduktionsprogrammet, kan man jo ikke sige noget som helst om, om redskaberne er rigtige.

Det, man kan sige noget om, er, at efter 2 år er der stadig væk to tredjedele af de her mennesker, som lever af starthjælp. Med hensyn til den sidste tredjedel har nogle af dem arbejde, nogle af dem er blevet hjemmegående. Det kan vi jo så diskutere. Det, man kan sige, er, at redskaberne har været forkerte til at få folk i arbejde.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg mener, at det er en helt forkert konklusion, hr. Jørgen Arbo-Bæhr drager her, for redskaberne virker. Det mener jeg sagtens at vi kan konkludere ud fra rapporten. Og sammenholdt med de øvrige initiativer, der er taget fra regeringens side, har vi i dag bedre muligheder end nogen sinde før, for at udlændinge, der kommer til Danmark, kan få fodfæste i det danske samfund og få beskæftigelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 664

8) Til familie- og forbrugerministeren af:

Kristen Touborg (SF):

»Hvilken garanti kan ministeren give Folketinget for, at personalereduktionen på 117 personer

hos Danmarks Fødevareforskning ikke vil medføre forringelser af Danmarks muligheder for at underbygge fødevareresikkerheden, det humane og veterinære beredskab vedrørende sygdomme samt forebyggelse af husdyrsygdomme, når bestyrelsen for Danmarks Fødevareforskning i sin redegørelse til ministeren ikke har undladt at gøre opmærksom på, at de udmeldte nedskæringer vil medføre helt uacceptable forringelser på området?«

Kristen Touborg (SF):

Fødevareforskning er jo et område, som regeringen har sagt har en høj prioritering. På den baggrund undrer det ikke blot mig, men også flere af de involverede råd, bl.a. Landbrugsraadet og Forbrugerrådet, at man mener, at det er muligt at lave så store besparelser, som der er tale om her, uden at det får helt uoverskuelige konsekvenser. Derfor har jeg fundet, at det var rimeligt i fuld offentlighed at få belyst konsekvenserne her i Folketingssalen i dag.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Som spørgeren er bekendt med, har Danmarks Fødevareforskning et økonomisk underskud i 2004 på 21,6 mio. kr., og ledelsen i Danmarks Fødevareforskning forventer alt andet lige, at underskuddet i indeværende år bliver i størrelsesordenen 35 mio. kr. Det er naturligvis en meget alvorlig situation, der er opstået, og derfor har bestyrelsen også som konsekvens af den økonomiske situation valgt at anmode ledelsen om at iværksætte de nødvendige personalemæssige reduktioner.

Hvis man ventede med at foretage de tilpasninger, ville man jo blot forstørre de økonomiske problemer og dermed også de medarbejdermæssige konsekvenser.

Kl. 14.20

Ledelsen for Danmarks Fødevareforskning har så vurderet, at det vil være nødvendigt at foretage en personaletilpasning på 119 personer. Det er da klart, at så stor en personalereduktion ikke vil kunne gennemføres, uden at det vil få nogle konsekvenser for institutionens opgavevaretagelse.

Det er altså sådan, at opretholdelse af fødevareresikkerheden og trygheden for forbrugerne i forbindelse med fødevarer er noget, der står meget højt på regeringens dagsorden. Forbrugerne skal være lige så trygge ved madvarerne i morgen, som de var i går, og derfor er det også afgø-