

I forlængelse af hr. Morten Messerschmidts spørgsmål kunne jeg godt tænke mig at høre, om statsministeren mener, at det fremmer sikkerhed og retfærdighed, når et Schengenland eksempelvis kan give humanitær opholdstilladelse til en eller flere personer, som er blevet udvist af Danmark. Det er vel heller ikke noget, der fremmer retsfølelsen for den sags skyld? Hvad er statsministerens bemærkning til det?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kender ikke den konkrete sag og kan derfor selvfølgelig ikke udtale mig om den, men igen må jeg sige, at det jo ikke har noget at gøre med den nye traktat. Her prøver hr. Martin Henriksen så også at køre kampagne mod den nye traktat ved hjælp af en konkret sag, hvis indhold jeg ikke kender, men som under alle omstændigheder intet som helst har med den nye traktat at gøre.

Den nye traktat fastslår, at EU har en forpligtelse til at sikre frihed, til at skabe sikkerhed for borgerne og retfærdighed i vores retssystem.

Det er da ærligt talt ting, som vi alle sammen bør være positive over for og være tilhængere af.

**Martin Henriksen** (DF):

Jeg synes, at statsministeren forsøger at skille ting ad, som ikke skal skilles ad.

For hvis der står i den nye forfatning, som i øvrigt ikke er en traktat, men en forfatning, at man ønsker at fremme sikkerhed og retfærdighed, er det da ikke specielt retfærdigt, at et menneske, som eksempelvis begår en kriminel handling i Danmark og så bliver udvist af Danmark, i realiteten kan rejse ind i Danmark igen, hvis det menneske får humanitær opholdstilladelse i et andet Schengenland. Der er jo ikke nogen, der kontrollerer, fordi der ikke er nogen grænsekontrol, og sådan hænger det jo sammen.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Igen kender jeg ikke til en eller flere konkrete sager af den art.

Men jeg må bare gentage: Det har ikke det fjerneste at gøre med den nye traktat. Hr. Martin Henriksen prøver at lade, som om det har at gøre med den nye traktat. Det har intet at gøre med den nye traktat.

Hvis hr. Martin Henriksen er uenig i de pågældende regler, er han uenig i noget, der eksisterer allerede under det gældende regelsæt, og det er noget, som hr. Martin Henriksen må kæmpe en politisk kamp om i anden sammen-

hæng. Det har intet som helst at gøre med den nye traktat.

**Formanden:**

Så får hr. Morten Messerschmidt det sidste spørgsmål.

**Morten Messerschmidt** (DF):

Men det, som har noget med den nye forfatning at gøre, er jo altså, at man smykker sig med en masse flotte ord og begreber, ord om frihed og retfærdighed og sikkerhed, ting, som der selvfølgelig ikke er nogen normalt begavede mennesker, der er modstandere af.

I virkeligheden er det kun ord og begreber, for i virkelighedens verden laver man altså nogle konstruktioner, som betyder, at kriminelle kan færdes fuldstændig frit ind og ud af Danmark, uden at vi har mulighed for at stoppe dem ved grænsen. Det er jo det, vi ser. Den her forfatning er smykket med fine ord og begreber om demokrati, om medmenneskelighed og om retfærdighed, men hvad er det for en retfærdighed, vi får, hvad er det for en sikkerhed, vi får?

Jo, sagen er jo den, at vi gang på gang næsten dagligt i de midtjyske aviser, Midtjyllands Avis, Randers Amtsavis, Århus Stiftstidende, JP Århus osv., kan læse, hvordan kriminelle fra Østeuropa nu opererer langt mere organiseret og langt mere konsekvent i hele Jylland, end det tidligere var tilfældet. Det er da et stort problem, at det kun er ord, vi har i forfatningen, mens virkeligheden er den decideret modsatte.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, det er tankevækkende, hvad hr. Morten Messerschmidt her siger. Nu ved jo jeg ikke, hvor de pågældende kriminelle kommer fra, men hr. Morten Messerschmidt får det til at lyde, som om de kommer fra Østeuropa. Jeg ved ikke, om det er det, hr. Morten Messerschmidt mente, men sådan får han det til at lyde, og som hr. Morten Messerschmidt formodentlig ved, er de nye medlemslande fra Østeuropa ikke med i Schengensamarbejdet endnu og kommer det ikke, før de opfylder ganske bestemte betingelser vedrørende den ydre grænsekontrol.

Det er jo et eksempel på, at grænsekontrol ikke er noget effektivt middel til at bekæmpe international kriminalitet, fordi en international forbryder selvfølgelig ved, at det så er ved grænsen, han skal tage sig i agt, hvorimod Schengensamarbejdet giver meget mere effektive mekanismer til at bekæmpe narkokriminali-