

være omkostningsbevidst, som Venstres ordfører siger, vil det så ikke betyde en forstærket udbygning af vedvarende energi og en neddrogning af produktionen baseret på fossile brændstoffer?

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg tror, at vi også i de kommende år vil se en fortsat udbygning af vedvarende energi. Vi har nu en havvindmøllepark i udbud, og der vil også blive taget andre initiativer på energiområdet for at forstærke udviklingen med vedvarende energi.

Kl. 19.05

Vi er det land i EU, der har den største andel af vedvarende energi i vores energiforsyning. Jeg tror, det er 20-25 pct. af elforbruget, der er baseret på vedvarende energi, og jeg er sikker på, at den bliver øget i fremtiden.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste taler er fru Tina Petersen.

Tina Petersen (DF):

Vi skal her i dag førstebehandle beslutningsforslag nr. B 4, som er fremsat af Socialdemokraterne. Forslaget hedder i sin enkelthed: »Forslag til folketingsbeslutning om en langsigtet strategi for udbygning af vedvarende energi og et ansvarligt dansk bidrag til løsning af de globale klimaproblemer.«

I beslutningsforslaget nævner Socialdemokraterne bl.a., at en væsentlig del af forklaringen på Danmarks overskud på statsbudgettet og betalingsbalancen skyldes en fremsynet energipolitik.

Den tidlige danske satsning på vindkraft har skabt et overvældende resultat. I dag er hver anden vindmølle i verden bygget med dansk teknologi. De danske producenter omsætter for ca. 20 mia. kr. årligt og beskæftiger i dag ca. 20.000 mennesker i Danmark. 90 pct. af omsætningen går i dag til eksport og er et langt større økonomisk aktiv for Danmark end baconeksporten, som tidligere var vores flagskib inden for eksporten.

Men fortsætter man med at læse, skifter tonen dog, hvilket kan undre. Socialdemokraterne mener, at den energipolitik, som føres i dag, på visse punkter kan være skadelig og kan have konsekvenser for regeringens energipolitik i fremtiden.

Dansk Folkeparti er ikke enig i dette. Dansk Folkepartis holdning er helt på linje med regeringens, nemlig at Danmark har brug for en langsigtet og en ansvarlig energipolitik, hvor der ikke opstår hovsaløsninger eller er urealistiske mål. Tingene skal støt og roligt, hvor markedet kan følge med.

Dansk Folkeparti henviser også til den aftale fra den 29. marts 2004 om det PSO-finansierede område samt til dobbeltreguleringsområdet, som er indgået med den forhenværende minister. Dansk Folkeparti kan nemlig godt frygte, at med dette beslutningsforslag bliver den enkelte forbruger sorteper og igen med sådan et forslag, som Socialdemokraterne har fremsat her, oplever skjulte skatter.

Dansk Folkeparti kan derfor ikke støtte beslutningsforslag nr. B 4.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Nu kan jeg forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at man er bange for, at den enkelte forbruger bliver sorteper. Men når man netop ser på de velfærdsøkonomiske beregninger, som Danmarks Miljøundersøgelser har fremlagt her i februar, viser de jo, at inden for det kulfyrede er – kan vi sige – ekstraomkostningen til forureningsbekæmpelse, sygehuse og alt muligt andet som minimum 25 øre pr. kWh.

Får det ikke Dansk Folkeparti til at tænke sig om en ekstra gang, inden man afviser et langsigtet forslag, der går frem til 2015, som netop vil betyde, at vi får flyttet energiproduktionen fra, hvor man har de forureningsomkostninger, til der, hvor man ikke har?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jamen Dansk Folkeparti er helt klart ikke enig med Socialdemokratiet i, at det ser så dårligt ud herhjemme, og vi forholder os til, at de fakta, der er i det forslag, som Socialdemokratiet er kommet med, ikke er realistiske.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jamen det er da glædeligt, at Dansk Folkeparti forholder sig til fakta. Men hvis man så gør det, viser Danmarks Miljøundersøgelser, rapport nr. 507 fra februar 2005, netop sort på hvidt, at man har de ekstra omkostninger ved at bruge fossile brændstoffer, kulfyrede kraftværker osv., kunne Dansk Folkeparti så ikke, når man hele tiden ta-