

I oktober kommer Kommissionen med en ny rapport, som skal danne grundlag for en debat om nye vindenergimålsætninger i EU for tiden efter 2010. Regeringen vil gå aktivt og ambitiøst ind i den debat.

Kl. 18.55

Med hensyn til forslaget om, at Danmark skal klare 75 pct. af Kyotoforpligtelserne herhjemme, må jeg afvise en sådan fast grænse. Det er ikke internationalt noget kvantitativt krav, og det vil også være u hensigtsmæssigt i forhold til regeringens ønske om, at indsatsen skal være så omkostningseffektiv som mulig.

Princippet om supplementaritet handler om, at vi i de industrialiserede lande skal gå foran og opfylde en væsentlig del af vores forpligtelser herhjemme. Dermed demonstrerer vi en vilje til at feje for egen dør, og vi baner vej for den teknologiske udvikling, der er nødvendig for at løse klimaproblemet på længere sigt. Den udvikling er lige præcis, hvad der vil ske med regeringens klimastrategi.

Vi har allerede gjort en betydelig indsats herhjemme, ikke mindst på energiområdet. Med hensyn til den udestående manko er det ingen hemmelighed, at den danske elsektor må forventes at skulle bidrage med en væsentlig andel af den nødvendige stramning, når vi næste år skal fastlægge CO₂-kvoterne fra 2008 til 2012.

I forbindelse med denne indsats er jeg ikke i tvivl om, at gennemførelse af JI- og CDM-projekter vil spille en relativt mindre rolle. Danmark har brug for en langsigtet og ansvarlig energipolitik. Det får vi kun, hvis vi betragter udfordringerne både realistisk og i sammenhæng. Det er det, regeringen arbejder for: en fornuftig strategi og det liberaliserede elmarked, hvor udvikling og anvendelse af vindkraft i Danmark vil spille en positiv rolle. En rolig markedsorienteret vindkraftudbygning vil være mere samfundsøkonomisk rentabel og vil spille bedre sammen med de langsigtede klimaudfordringer.

Et flertal i Folketinget har aftalt, at regeringen skal udarbejde et oplæg til en langsigtet energistrategi og en infrastrukturhandlingsplan for eltransmissionsnettet. Her vil regeringen præsentere sit forslag til en langsigtet strategi for bl.a. elmarkedet og vedvarende energi frem til 2025, herunder en langsigtet indsats inden for energiforskning og udvikling.

Det vil være en balanceret strategi for, hvordan vi på en gang sikrer forsynings sikkerheden, et effektivt langsigtet klimabidrag fra den dan-

ske energisektor og fastholdelse af udbygning af danske erhvervs mæssige styrkepositioner, samtidig med at der tages hensyn til elpriser og konkurrenceevne.

Jeg ser frem til at debattere den langsigtede energipolitik med udgangspunkt i regeringens oplæg. Regeringen kan på den baggrund ikke støtte beslutningsforslag nr. B 4.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det var forventeligt, at ministeren ville sige, som ministeren gjorde, men ikke desto mindre er det stadig væk skuffende. Det eneste, det blev pakket ind i, var lidt om, hvad EU ville og burde, og så blev der ellers lagt op til, at resten skulle afklares i forbindelse med den kommende strategi fra regeringen.

Men jeg kunne da godt tænke mig, at ministeren ville gå ind i substansen i det her forslag og spørge: Er man parat til at have en ordentlig og sober diskussion af, at vi skal have syvdoblet vores udvikling af havvindmølleparker frem til 2015? Er man parat til at gå ind i en ordentlig og sober diskussion af, om det i 2015, hver gang vi hver især tænder for stikkontakten, rent faktisk er 40 pct. af det, der kommer ud derfra, der er fra vedvarende energi?

Det er ikke sikkert, man er parat til det, men man er i hvert fald nødt til det, for ministerens egen partifælle, miljøministeren, har sagt, at det er meget nødvendigt, hvis vi overhovedet skal have en chance for at leve op til vores klimamål.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg forstår ikke helt hr. Torben Hansens spørgsmål, for jeg synes faktisk – men jeg talte måske for hurtigt, fordi der foregår så spændende ting i vores samfund – at jeg var meget imødekommende.

Jeg afviste godt nok forslaget, fordi jeg syntes, der var skudt over målet, men jeg lagde faktisk op til en bred debat om det og henviste til vores strategiplan for 2025. Så jeg forstår slet ikke, at hr. Torben Hansen kan opfatte mit indlæg som decideret negativt i relation til Socialdemokratiets forslag.

Jeg sagde som udgangspunkt, at man er gået for vidt, at det ikke er realistisk, men der er da meget fornuft i forslaget, og det vil vi gerne diskutere.