

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

To spørgsmål i forlængelse af det, ordføreren siger. Det første er: Hvordan sikrer det her lovfor-slag, at det stadig væk er sådan, at det, der handler om salg af de her kvoter, også fremover skulle blive et supplement, som jeg har forstået, at det skulle være aftalen, altså så man ikke siger, at man grundlæggende kan løse Danmarks problemer på det her område ved at få det hele eller det meste ordnet i udlandet?

Det andet spørgsmål er, om ordføreren ikke kan være enig med mig i, at ved at fokusere på mulighederne for at afsætte disse kvoter, købe kvoter osv. og gå efter at finde nogle måske umiddelbart billige løsninger, så forsvinder alt det, man kunne opfatte som et meget positivt element i det her, nemlig at få omlagt produktionen i Danmark, sådan at danske virksomheder blev førende, når det handlede om at være energibesparende og reducere sin udledning, og bliver erstattet af en afdeling for handel med kvoter. Jeg synes måske, der ville være meget mere perspektiv i, hvis danske virksomheder også brugte energi på selv at forsøge at forbedre den måde, man udnytter energien på i Danmark.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at danske virksomheder rent faktisk bruger meget energi på at være energibevidste. Der er i Danmark gennemført mange tiltag, danske virksomheder er på energispareområdet blandt verdens absolut bedste, og det skal vi fortsat være. Det giver jo også et godt bidrag til at sikre, at vi når de mål, vi skal nå på CO₂-området, at vi er i front, at vi er en nation, som er med helt fremme, og at danske virksomheder med lovforslaget får mulighed for at overføre noget af den viden og ekspertise, der rent faktisk har, så den kan anvendes uden for landets grænser, når man gennemfører disse projekter.

Så vil jeg sige, at vi endnu ikke har lagt os fast på, hvor stor en andel det kan udgøre; det må vi se på i fremtiden. Men det er et vigtigt element til at sikre, at vi løser den opgave, vi har påtaget os, så billigt og effektivt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu skal jeg ikke trække debatten unødigt i langdrag, for der er nok nogle, der har en interesse i, at det ikke sker. Men jeg er alligevel nødt til at følge en lille smule op, for jeg synes, det er lidt underligt, at vi skal vedtage lovforslaget uden at vide, hvad regeringen har tænkt sig med hensyn til omfanget af handel med CO₂-kvoter i fremtiden. Jeg synes faktisk, det er lidt underligt, for det betyder vel i realiteternes verden, at hvis man skal have mest muligt for pengene, og det skal være billigst muligt osv., er der ingen grænser. Det synes jeg faktisk er et nyt skridt ud i noget, som vi grundlæggende er meget, meget kritiske over for.

Det andet, jeg vil sige, er, at det da er rigtigt, at danske virksomheder på mange områder er gode på dette område. Men det er vel også rigtigt, at det faktisk er sådan, at vi står over for nogle ret store udfordringer, hvis vi også her i Danmark skal være i stand til at yde en indsats for at begrænse CO₂-udslippet. Der er måske grund til at opmuntre virksomhederne til også at fokusere på det.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

De færreste kender jo rent faktisk fremtiden, så det eneste, jeg kan love hr. Per Clausen her i dag, er, at vi lever op til de aftaler, Danmark har indgået. De blev indgået af den tidligere regering, og man må jo sige, at de er ganske voldsomme og ganske store. Men regeringen lever op til dem, og vi gennemfører de reduktioner både her i landet og uden for landets grænser, der er nødvendige for at nå målene.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er i forlængelse af hr. Per Clausens indlæg.

Jeg kan forstå på hr. Lars Christian Lilleholt, at han sådan set medgiver, at der må være en andel, vi tager ude, og en andel, vi tager hjemme, men at man fra Venstres side ikke har lagt sig helt fast på, hvor snittet skal ligge. Kan vi komme en lille smule tættere på det? Kan man f.eks. forestille sig, at mere end halvdelen af Danmarks CO₂-forpligtelse skal hentes i udlandet?

Et andet spørgsmål: Kan vi måske i det mindste blive enige om, at når vi i forbindelse med handlingsplanen skal lægge en strategi for hele Danmarks energipolitik de næste 20 år, er det